

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **15.05.2024 г. от 13:30 часа**, за която дата и час да се призоват страните и компетентните ДСП (по местоживее на детето и родителите), които следва да изготвят социален доклад/становище в изпълнение на функциите си по чл. 21, т. 15 ЗЗДет, в който да застъпят становище досежно привързаността на детето към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, какъв е родителският капацитет на всеки един от родителите, каква е емоционалната връзка на детето с всеки един от родителите, както и какви са социално-битовите условия за отглеждане на детето при всеки един от родителите, наличие на подкрепяща среда по отношение на всеки от родителите и др.

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК, като в случай, че същите не се явят без да са представени доказателства за наличие на уважителна причина за това, може да им бъде наложена глоба в размер от 50,00 лева до 300,00 лв.

СЪСТАВЯ следния проект за доклад на делото:

Предявен е иск с правно основание по чл. 59, ал. 9 СК от М. Д. Г. срещу Ж. П. Р. за изменение на мерките относно режима на лични отношения на бащата и детето на страните - М. Ж.ва Р., родена на ***** г., както и претенция по чл. 127а, ал. 2 СК за заместващо съгласие за пътуване на детето до държавите членки на Европейския съюз, Република Турция и Република Сърбия, Великобритания, Босна и Херцеговина, Черна Гора, Швейцария, Република Северна Македония за срока на валидност на международния паспорт на детето /5 години/, без ограничения в броя на пътуванията по време на обявените от МОН ученически ваканции, официалните национални празници и/или неприсъствените първи или първи два работни дни след официални празници или обявените за неприсъствени дни от МС, седмичните почивни дни, когато тези дни не съвпадат по време с определения режим на лични контакти на бащата и детето, както и за издаване на паспорт на детето.

В исковата молба се посочва, че с протоколно определение по гр. дело № 1440/2014 г. по описа на СГС е одобрено споразумение между страните, съгласно което упражняването на родителските права по отношение на детето на страните е било предоставено на майката, а на бащата е определен режим на лични отношения с детето. Твърди се, че бащата живее в с. Борилово, обл. Стара Загора, което налага детето да пътува от и до София по 2-3 часа в посока, поради което ищцата счита, че режимът на лични контакти следва да се осъществява по местоживееето на детето. Изтъква се, че самият ответник е поискал режимът да бъде съгласуван на един път седмично. Излагат се доводи, че е в интерес на детето да пътува в чужбина с цел участие в спортни състезания.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, в който оспорва фактическите твърдения, изложени от насрещната страна, и изразява становище за неоснователност на претенциите. Предявени са и насрещни искове относно разширяване на режима на лични отношения на бащата и детето, както и за заместване на липсващото съгласие на майката детето да пътува до държавите членки на Европейския съюз, Република Турция и Република Сърбия, Република Северна Македония, Великобритания, Босна и Херцеговина, Черна Гора и Швейцария, за срока на валидност на международния паспорт на детето /5 години/, както и за издаване на паспорт на детето. Твърди се нужда на детето да пътува в чужбина с цел екскурзия, почивка.

Ответницата излага доводи за неоснователност на предявения насрещен иск за изменение на режима на лични отношения на бащата и детето. Изразява становище за основателност на искането за заместващо съгласие, но при условие, че пътуванията на детето в чужбина съвпадат по време с определения режим на лични контакти на бащата и детето.

СЪДЪТ намира, че е сезиран с искове по чл. 59, ал. 9 СК, обективно кумулативно съединени с искове по чл. 127а, ал. 2 СК във вр. с ал. 1 СК във вр. с чл. 76, т. 9 ЗБЛД.

УКАЗВА на ищеца /по първоначалния и насрещния иск с правно основание по чл. 59, ал. 9 СК/, че носи доказателствената тежест да установи по делото следните обстоятелства: че страните са родители на детето, че с влязъл в сила съдебен акт е определен режим на лични отношения на бащата и детето, както и всички обстоятелства, които са се изменили след влизането в сила на съдебното решение/протоколно определение, обуславящи интереса на детето от поисканите изменения на постановените мерки.

УКАЗВА на ищеца /по първоначалния и насрещния иск с правно основание по чл. 127а, ал. 2 СК във вр. с ал. 1 СК във вр. с чл. 76, т. 9 ЗБЛД/, че следва да докаже наличието на следните обстоятелства: че страните са родители на детето, както и всички твърдения, обуславящи интереса на детето да пътува в чужбина /в посочените в молбата държави/ с посочените в молбата цели и за претендирания период от време.

ОБЯВЯВА ЗА БЕЗСПОРНО И НЕНУЖДАЕЩО СЕ ОТ ДОКАЗВАНЕ ОБСТОЯТЕЛСТВО, че страните са родители на Мирия Ж.ва Радевска, родена на 03.06.2013 г., че с протоколно определение от 20.12.2016 г. постановено по гр. дело № 1440/2014 г. по описа на СГС, е одобрено споразумение по чл. 70 СК, съгласно което упражняването на родителските права по отношение на детето е предоставено на майката, а на бащата е определен следният режим на лични отношения: всяка първа и трета седмица за времето от 10.00 часа в събота до 18.00 часа в неделя /с преспиване/; 20 дни през лятото по време, несъвпадащо с платения годишен отпуск на майката; в нечетна година за коледните празници от 10.00 часа на първия почивен ден до 18.00 часа на последния почивен ден; в четна година за междусрочната ваканция на детето от 10.00 часа на първия ден от същата до 18.00 часа на последния ден от ученическата ваканция, както и на четна година за великденските празници от 10.00 часа на първия почивен ден до 18.00 часа на последния

почивен ден. И бащата се задължава да връща детето на майката след изтичане на времето на личен контакт с детето.

ПРИЕМА представените от страните документи като писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане по един свидетел на страните, като **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** на основание чл. 159, ал. 2 ГПК искането на страните за събиране на гласни доказателствени средства чрез допускане до разпит на втори свидетел.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-психологична експертиза, вещото лице по която – клиничен психолог, след запознаване с материалите по делото, както и след провеждане на интервюта с детето и родителите заедно и поотделно, включващи среща с детето и двамата родители заедно, среща с детето и всеки от родителите (без присъствие на другия родител), среща с двамата родители (без присъствие на детето) и среща с детето (без присъствие на двамата родители), да даде заключение на следните задачи: Какво е отношението на детето спрямо всеки от родителите му? Каква е емоционална-доверителната връзка на детето с всеки един от родителите? Как всеки от родителите зачита авторитета на другия родител? Налице ли са данни за манипулация по отношение на детето от страна на някой от родителите или на трето лице, което да се е отразило на отношението на детето спрямо всеки от неговите родители? Преживява ли детето конфликт на лоялност към някой от родителите, към кого и какви са причините за това? Налице ли са данни за родителско отчуждение, към кого, какви са причините за това? Да се посочи степента на родителско отчуждение, както и възможни начини за преодоляване на отчуждението и насърчаване на контактите между родителя и детето и възстановяване или запазване на емоционалната връзка.

НАЗНАЧАВА за вещо лице доц. Ж. С. Т., клиничен психолог, тел. *****.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 400,00 лв., вносим от ответника в едноседмичен срок, считано от получаване на съобщението.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за допуснатата експертиза и за датата и часа на насроченото съдебно заседание **СЛЕД** представяне на доказателства за внесен депозит.

ПРИКАНВА страните към сключване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, СПОГОДБА, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.** Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, спогодба, следва да се явят **ЛИЧНО** в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи **в едно съдебно заседание**, както и че дължимите за производството **държавни такси са по-ниски.**

УКАЗВА на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>). Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа **Програма „Спогодби“**, която за момента **предлага безплатно провеждане на процедура по медиация**, от която страните също

могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби” страните могат да получат всеки работен ден от 9:00 часа до 17:00 часа на тел. 8955423, 0889515423, и ел. адрес spogodbi@srs.justice.bg, www.srs.justice.bg/srs/82, както и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ст. 204.

УКАЗАНИЯ ЗА СТРАНИТЕ:

УКАЗВА на страната, че ако живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчат съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

При неизпълнение на задължението на страната, респ. на нейния законен представител, попечител или пълномощник, да посочи съдебен адресат, всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на страната, че ако отсъства повече от месец от адреса си, който е съобщил по делото или на който веднъж му е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

При неизпълнение на задължението, както и ако страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила без да уведоми съда, всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните и на ДСП, а на ответника – и препис от отговора на насрещна искова молба.

Съдия при Софийски районен съд: _____