

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 64

гр. Силистра , 07.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в закрито заседание на седми юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Людмил П. Хърватев

Членове: Анелия Д. Великова
Ана Аврамова

като разгледа докладваното от Анелия Д. Великова Въззивно частно наказателно дело № 20213400600117 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство е по чл.243, ал.7 от НПК.

Същото е инициирано по частен процес от прокурор при РП Силистра - Константин Йовев, против Определение на СРС № 99 от 21.05.2021 год. постановено по ЧНД № 98/2021 год. Намира същото за неправилно, излага доводи да е спазен законовия шестмесечен срок за подаване на тѣжба от пострадалия , след като е получил съобщение за спиране на наказателното производство. В посочения срок не е депозирана такава СсРС.

С атакуваното определение Силистренски районен съд отменя постановление от 29.01.2021 год. на РП Силистра за прекратяване на производството по ДП № 49/2019 г. по описа на ОСЛО при ОП – Силистра, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, с оглед неспазване разпоредбите на чл. 24, ал.6 и чл. 25, ал. 5, т.6 от НПК.

Видно ДП № 49/2019 год. на ОСЛО при Окръжна прокуратура - гр.Силистра е било образувано на 09.09.2019 г. за това, че на 23.07.2019г. в с. Барагано, окръг Браила, Р. Румъния, Румен Станчев Йорданов от с. Айдемир, обл. Силистра, по хулигански подбуди е причинил лека телесна повреда на Р. ИВ. Н. от гр. Силистра, изразяваща се във временно разстройство на здравето, не опасно за живота - престъпление по чл.131 ал.1 т.12 от НК.

Разследващите органи са осъществили редица значими и относими по предмета на доказване процесуално–следствени действия. Констатирани са

фактическа обстановка, според която у наблюдаващия делото прокурор се е формирал извод за наличие на престъпление, което се преследва по частен ред.

В резултат на това свое убеждение държавният обвинител е постановил спиране на наказателното производство – с Постановление от 06.03.2020 г., в което изрично е дадено указание пострадалото лице да бъде уведомено за правата си по чл. 80 от НПК.

Постановлението за спиране е било обжалвано пред СсРС и с Определение № 60/ 19.03.2020 г. по ЧНД 168/20 г. е било отменено като незаконосъобразно и върнато на РП Силистра за изпълнение на дадени указания.

След връщане на делото са били извършени допълнителни следствени действия, като новосъбраните доказателства не са довели до промяна на убеждението на наблюдаващия делото прокурор и той е предприел действия по прекратяване на наказателното производство, като изрично е заявил, че в законоустановения 6-месечен срок в СсРС не е депозирана частна тъжба от пострадалия. Факт, който е абсолютно неотнорм при липса на постановление по реда на чл. 25, ал.1, т. 6 от НПК.

Постановлението от 29.01.2021 г. за прекратяване на наказателното производство на РП Силистра е било обжалвано и с Определение № 99/21.05.2021г. на Районен съд - Силистра постановено по ЧНД № 98/2021 год., съдията-докладчик е отменил ревизирания прокурорски акт с мотиви ,че не е спазена процедурата по чл. 25, ал. 1, т. 6 от НПК.

Не би следвало да има съмнение у прокурора , че след като един акт / било то прокурорски или съдебен/ е обжалван и отменен, същият да може да произведе същите процесуални последици, които биха настъпили, ако беше влязъл в сила.

Безспорно постановлението за спиране от 06.03.2020 г. е било отменено и делото върнато за доразследване, при което са извършени нови следствени действия. Това постановление , което на практика не може да възпроизведе никакво процесуално действие , не може и да влече след себе си преклузията, визирана в чл. 24, ал.6 от НПК.

С оглед изложеното протестирания съдебен акт не страда от пороците,

които се твърдят от прокурора.

Констатираното от СсРС нарушение е съществено процесуално нарушение и след като прокурорът е приел, че деянието следва да се преследва по частен ред, то е бил длъжен първо да спре наказателното производство, да уведоми пострадалия за това и за възможността да подаде тѣжба в шестмесечен срок и едва тогава, ако това не е сторено да постанови прекратяване на производството.

Водим от горното и на основание чл.243 ал.8 от НПК Силистренски окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Определение № 99/21.05.2021г. по ЧНД №98/2021 г. по описа на СРС.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____