

РЕШЕНИЕ

№ 5807

гр. София, 01.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

при участието на секретаря **ДЕСИСЛАВА ПЛ. КАРАГЪЗОВА**
като разглежда докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело №
20221110162744 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 542 и сл. от ГПК.

Образувано е по молба, депозирана от **Е. С. С.**, ЕГН ***** и **И. С. П.**, ЕГН ***** с правно основание чл. 38, ал. 4 ЗГР за установяване на факта, че тяхната баба **М Е А**, ЕГН ***** е починала.

След преценка на събраните по делото доказателства, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Съобразно разпоредбата на чл. 542, ал. 1 ГПК когато законът предвижда, че известен факт с правно значение трябва да бъде удостоверен с документ, съставен по надлежен ред /като например свидетелство за завършено образование, акт за гражданско състояние и други/, и такъв документ не е бил съставен и не може да бъде съставен или съставеният е бил унищожен или изгубен, без да има възможност да бъде възстановен, лицето, което черпи права от този факт, може да иска с молба до районния съд да установи факта и когато това е необходимо, да разпорежи да се състави съответният документ. Тъй като в цитирания текст изрично се споменават актовете за гражданско състояние, то и относимата правна уредба следва да се търси в специалния Закон за гражданската регистрация. Разпоредбата на чл. 38, ал. 4 ЗГР изрично предвижда, че съдебният ред може да бъде използван само при унищожени регистри за гражданско състояние, липса на

съставен акт за раждане или смърт и установяване на вписани неверни данни.

Охранителното производство за установяване на факти, респективно за поправка на грешка в документите по чл. 542 ГПК, цели да замести със съдебно установяване несъставения или унищожен /изгубен/ официален документ, предвиден от закона за удостоверяване на факти с правно значение, както и да се поправят допуснати грешки в документите по чл. 542 ГПК. По реда на чл. 542 и сл. ГПК може да се установява не всеки факт с правно значение, а само такъв факт, за чието удостоверяване законът е предвидил да се съставя официален документ. Съставянето на документ за факта трябва да е задължително. Спрямо факта документът трябва да е свидетелстващ.

В конкретния случай искането, с което е сезиран съдът, касае установяване на факт от категорията на тези, очертани в чл. 542 ГПК, поради което и молбата е допустима.

От събраните доказателства се установява, че на 27.05.2003 г. в 02.30 часа в гр. Бухово М Е А, ЕГН ***** е починала, за което са издадени епикриза и амбулаторен лист, като няма данни за издадено съобщение на смърт. Акт за смъртта му ѝ е бил съставен. При това положение молбата е основателна и на основание чл. 38, ал. 4 ЗГР ГПК следва да се признае за установено по отношение на Столична община, че на 27.05.2003 г. в 02.30 часа в гр. Бухово е починала М Е А, ЕГН *****.

Водим от горното

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО на основание чл. 38, ал. 4 ЗГР по отношение на Столична община, представлявана от кмета, че на 27.05.2003 г. в 02.30 часа в гр. Бухово е починала М Е А, ЕГН *****.

Решението подлежи на обжалване в **двуседмичен срок** пред Софийски градски съд от връчването му на страните.

След влизане в сила на решението, препис от същото да се изпрати на длъжностното лице по гражданското състояние при Столична община, район „Искър“ за съставяне на акт за смърт на лицето и отразяване в регистъра на населението на установения факт.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____