

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 105

гр. Ловеч, 26.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕМИЛ ДАВИДОВ

при участието на секретаря ДАНИЕЛА КИРОВА
в присъствието на прокурора В. Ст. В.
като разгледа докладваното от ЕМИЛ ДАВИДОВ Частно наказателно дело
№ 20244300200076 по описа за 2024 година
и за да се произнесе, съобрази:

Производството е по реда на чл. 437 и сл. от НПК.

Постъпила е молба П. Р. П., с която моли да бъде условно предсрочно освободен от изтърпяване на остатъка. Сочи, че е придобил формално право на 17.01.2024 г. Работи в дърводелски цех. Посочва, че е осъзнал вината и грешката си.

Началникът на Затвора Ловеч в съдебно заседание се представлява от ст. юриск. Г.Г., която изразява становище, че молбата на П. е неоснователна, тъй като към настоящия момент не са налице достатъчно доказателства за поправянето му, които да обуславят същото. Сочи, че поддържа отрицателното становище, изразено от Началника на Затвора - гр. Ловеч.

Представителят на Окръжна прокуратура - Ловеч - окръжен прокурор В. в съдебно заседание изразява становище, че не са налице основанията на чл. 70 от НК за условно предсрочно освобождаване на П., с оглед приложените към досието писмени доказателства.

Служебно назначения защитник на лишения от свобода – адв.П.К., в съдебно заседание счита, че са налице основанията на чл. 70 от НК за условно предсрочно освобождаване на П. П. и моли да бъде уважена молбата на подзащитния й, като излага подробни съображения относно поправянето и превъзпитанието на същия.

Лишеният от свобода П. Р. П. в съдебно заседание моли да бъде

уважена молбата му за условно предсрочно освобождаване.

Настоящата инстанция като съобрази постъпилата молба, становището на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

В момента осъденият П. Р. П. изтърпява наказание наложено му с Протокол № 52/14.07.2023 г. по НОХД № 498/2023 год. по описа на РС – Габрово, в размер на 1 година лишаване от свобода. Начало на наказанието 18.07.2024 г. Към днешна дата е изтърпял фактически 7 месеца и 8 дни, от работа 1 месец и 6 дни, или ВСИЧКО 8 месеца и 14 дни и има ОСТАТЪК от 3 месеца и 16 дни.

От приложеното към делото становище на Началника на Затвора – Ловеч е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив на П. П. е със стойност 32 точки. Зоните влизащи в риск са употребата на алкохол, честа употреба на алкохол и шофиране след това, не намира вината в алкохола, умения за мислене, късно осъзнава последствията, липсва способност за разрешаване на проблемите. Рискът от сериозни вреди е среден. Засяга обществото и самият него. Има непредвидим характер. Ескалира след употреба на алкохол при неблагоприятно референтно обкръжение. В условията на затвора няма отчетени опасения. Рискът от вреди по отношение на другите и към самия него е: спрямо обществото - е определен като среден; към останалите лишени от свобода - е определен като нисък; към известен възрастен е определен като нисък; за персонала в затвора е определен като нисък; към него самия - е определен като среден.

От доказателствата по делото се установява, че лишеният от свобода П. е постъпил в приемно отделение на Затвора Ловеч на 18.07.2023 г. Процесът на първоначална адаптация към условията на живот в затвора е преминал нормално, като при престоят в приемно отделение на затвора, лишеният от свобода П. е завършил успешно задължителната програма „Адаптация на новопостъпили лица“. На 03.08.2023 г. след разпределителна комисия е настанен във втора затворническа група и работи в цех „Мебелен“ - дърводелна със заповед № 651/03.08.2023 г.

Лишеният от свобода П. няма дисциплинарни наказания, но няма и награди.

От мотивираното становище на Началника на Затвора – Ловеч е видно, че за краткия период не се отчита промяна и постигнати значими резултати. Поставените в плана на присъдата цели все още не са постигнати. Поведението в рестриктивна среда е съобразено с режимните изисквания. П. не е дал доказателства, че е започнал да се поправя и превъзпитава. Няма значима промяна в нагласите и мисленето. Решенията и действията му са

лекомислени и спонтанно повлияни от обстоятелствата. Ресурсът за положителна промяна е оскъден, предвид формираните криминогенни нагласи. Начинът му на живот и мислене се характеризира с дефицити, свързани с реализирането на поведенчески модели, излизащи извън нормите. В комплексната оценка на установените обстоятелства не обуславя извод за поправяне на осъдения.

От становището също се установява, че извършените деяния в миналото, които са аналогични, са доказателство, че л. св. П. е лице, което е склонно с лекота да пренебрегва правила и норми. Изтърпяното преди това наказание лишаване от свобода не му е указало нужното до там корекционно въздействие. Л. св. П. не е дал достатъчно основания да се мисли, че са настъпили някакви устойчиви и необратими позитивни промени, остава рисков фактор за обществото. Към момента първоначално постановения строг режим все още не е сменен.

Видно от доклада изготвен от ИФ НС“СДВР“ инспектор Милена П.а, от момента на постъпването в затвора поведението на лишения от свобода е съобразно изискванията, но ако се анализират комплексно постигнатите резултати, прояви, участия в предлаганите пенитенциарни дейности и неговата активност може да се направи обоснован извод, че е необходимо още време за утвърждаване на постигнатите положителни резултати в корекционно възпитателната работа с лишения от свобода, а също така е необходимо да се насърчи П. да осъзнае нуждата от промяна на мисленето към законопослушно поведение, което ще бъде основен възпиращ фактор по отношение на повтаряне на извършеното от него престъпление, както и за развитие на навиците му за самоконтрол.

Съдът счита, че не са налице доказателства за трайни положителни промени в поведението на осъдения. Съгласно установената съдебна практика - ПВС № 7/85 г. изм. с ПВС № 8/87 г. констатацията, че осъденият е показал примерно поведение следва да се основава на данни за съзнателно и активно положително отношение към режимните изисквания, вътрешния ред и дисциплина. От значение са изводите за постигане на целите на наказанието, с оглед промяната на личността и поведението на осъденото лице, както и липсата на рискове, което е в защита на обществения интерес.

Съдът, като съобрази доказателствата по делото, както и становището на страните в процеса счита, че престоят в затвора не е оказал нужното корекционно въздействие на П. и същият не се е поправил. Счита, че е необходимо да продължи поправителното въздействие в затвора по отношение на л. св. П. П., тъй като не са налице трайни доказателства за промяна в неговото поведение, които да сочат, че същият се е превъзпитал и поправил.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че следва да бъде оставена без уважение молбата на осъдения П. Р. П. за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от 3 /три/ месеца и 16 /шестнадесет/ дни от наложеното му с Протокол № 52/14.07.2023 г. по НОХД № 498/2023 год. по описа на РС – Габрово, в размер на 1 година лишаване от свобода, като неоснователна.

Водим от гореизложеното и на основание **чл. 440, ал. 1 от НПК**, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на **П. Р. П.**, роден на *******. в гр. Габрово, обл. Габрово, с постоянен и настоящ адрес: *******, български гражданин, неженен, със средно професионално техническо образование, ЕГН *********, за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на **ОСТАТЪКА** от **3 /три/ месеца и 16 /шестнадесет/ дни** от наложеното му с Протокол № 52/14.07.2023 г. по НОХД № 498/2023 год. по описа на РС – Габрово, в размер на 1 година лишаване от свобода, като неоснователна.

Определението подлежи на обжалване от осъдения и от Началника на Затвора Ловеч и на протест от прокурора в 7 дневен срок от днес пред Апелативен съд гр. Велико Търново по реда на глава двадесет и втора.

Препис от определението, след влизането му в сила, да се изпрати на лишения от свобода, Началника на Затвора Ловеч и Окръжна прокуратура Ловеч.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: _____