

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6910

гр. София, 13.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ, в закрито заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

като разглежда докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20231110114851 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 146 ГПК вр. чл. 140 ГПК.

Съдът предоставя на страните следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД**:

Предявени са установителни искиове с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 6 ЗПФУР, вр. с чл. 240 ЗЗД и чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86 ЗЗД.

Производството по делото е образувано въз основа на искова молба, подадена от **„ВИВУС.БГ“ ЕООД**, ЕИК 202393458 срещу **Р. П. Р.**, ЕГН *****, с която са предявени искиове за признаване на установено, че ответникът дължи на ищеца сумата от **1200 лв.**, представляваща незаплатена главница по Договор за кредит № 9929788002/05.05.2020 г., ведно със законна лихва за периода от 27.05.2022 г. до изплащане на вземането, сумата от **40,43 лв.**, представляваща възнаградителна лихва, дължима за период от 05.05.2020 г. до 04.06.2020 г., сумата от **1085,20 лв.**, представляваща обезщетение за забава, дължимо за период от 04.06.2020 г. до 20.05.2022 г. и Такса експресно разглеждане на искане в размер на **220,34 лв.**, представляваща еднократно начислена такса при сключване на договора на 05.05.2020 г., за които суми има издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК от 01.08.2022 г. по ч. гр. д. № 27897/2022 г. по описа на СРС, 164-и състав.

Ищецът **„ВИВУС.БГ“ ЕООД** / с предишно наименование **„4финанс“ ЕООД**/, ЕИК 202393458, твърди, че на 05.05.2020 между ищеца, в качеството си на кредитор, и ответника, в качеството му на кредитополучател, бил сключен Договор за паричен заем № 9929788002/05.05.2020 г., по силата на който на ответника била предоставена сумата от 1200 лв. Кредитът бил сключен за срок от 30 дни с падежна дата - 04.06.2020 г., като била еднократно начислена такса за „Експресно разглеждане“ на заявката за кредит в размер на 220,34 лв. Договорната лихва по кредита била в размер на 40,43 лв. Поддържа, че към момента на подаване на исковата молба процесните вземания не били погасени, като във връзка с това претендира и обезщетение за забава за периода на просрочието в размер на 1085,20 лв. Моли за уважаване на исковите претенции. Претендира присъждане на разноски.

Към исковата молба ищецът представя писмени доказателства, като моли от съда да приложи за послужване ч. гр. д. № 27897/2022 г. по описа на СРС, 164-и състав.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът **Р. П. Р.**, ЕГН *****, не депозира отговор на исковата молба, не прави доказателствени искания, нито възражения.

Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване: Няма.

Разпределение на доказателствената тежест:

По иска с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 6 ЗПФУР, вр. с чл. 240 ЗЗД:

В тежест на ищеца е да докаже по делото валидно облигационно отношение по договор за кредит между страните, изискуемост на вземането за главница и нейния размер, наличието на валидна уговорка за възнаградителна лихва, изискуемост на вземането за възнаградителна лихва, както и неговия размер, наличието на валидна индивидуално уговорена клауза по договора относно предоставянето на услугата за експресно разглеждане на заявлението с искане за потребителски кредит, стойността на дължимата такса за услугата, съответно предоставянето ѝ в полза на кредитополучателя, който следва да я заплати.

Съдът обявява на страните, че служебно следи за неравноправност на клаузи, за което предоставя на страните при условията на състезателност възможност да ангажират доказателства за евентуалното наличие/липса на неравноправност на клаузи от договора.

По иска с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 86 ЗЗД:

В тежест на ищеца е да докаже наличието на главен дълг и изпадането на ответника в забава, както и размера на претендираната мораторна лихва

II. По доказателствените искания на страните:

Следва да бъдат приети като допустими представените писмени доказателства от ищеца с исковата молба.

Следва да се приложи за послужване ч. гр. дело № 27897/2022 г. по описа на СРС, 164-и състав.

Съдът намира предявените искове за редовни и допустими, като след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК и след преглед на направените от страните доказателствени искания, на осн. чл. 140, ал. 1 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в о. с. з. за 19.04.2024 г. от 09,45 ч., за която дата да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

ПРИЛАГА за послужване ч. гр. дело № 27897/2022 г. по описа на СРС, 164-и състав.

ДОПУСКА представените писмени доказателства от ищеца с исковата молба.

УКАЗВА на ищеца, най-късно до насроченото о.с.з., да заяви изрично желае ли произнасяне на съда с неприсъствено решение, при наличие на предпоставки за това.

УКАЗВА на ответника, че съгл. чл. 238 от ГПК ако не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение или да оттегли иска. Ответникът също може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изречение второ от ГПК.

НАПЪТВА страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на

бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби“ можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____