

# ПРОТОКОЛ

№ 28

гр. Айтос, 27.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АЙТОС, II СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария Дж. Богданова

при участието на секретаря Яна Анг. П.  
и прокурора Ж. П. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Мария Дж. Богданова Наказателно дело от общ характер № 20242110200133 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимата Ж. П. И., редовно призована, явява се лично и с адв. Р.Н. – АК гр. Бургас назначен за служебен защитник.

За Районна прокуратура гр. Бургас, ТО Айтос редовно призовани, явява се прокурора Ж. М..

Свидетелите К. З. М., К. Б. К., Х. М. Х., редовно призовани явяват се лично.

ВЛ Е. П., редовно призован се явява лично.

ПРОКУРОРА: Да се даде ход на делото.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА И.: Да се даде ход на делото.

Съдът, след като изслуша становищата на страните, намира, че са налице законовите основания за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА ГО.**

Производството по делото е образувано по обвинителен акт на Районна прокуратура – Бургас по БП № 335-ЗМ-39/2024 година по описа на РУ Полиция Руен против Ж. П. И..

ПРОКУРОРА: Г-жо председател, с обвиняемата и назначеният ѝ служебен защитник адв.Н. постигнахме споразумение, което ще изложим устно пред съда.

Моля, да бъдат освободени явилите се свидетели и ВЛ.

АДВ. Н.: Г-жо председател, действително с прокурора обсъдихме споразумение

между моята подзащитна и желаем делото да приключи по този ред.

ПОДСЪДИМАТА И.: Съгласна съм с това което казва адвокат Н..

*Съдът освобождава явилите се свидетели и ВЛ от съдебната зала.*

**Съдът разясни на страните възможността по чл.274 от НПК**

ПРОКУРОРА: Няма да правя отводи на състава на съда, съдебния секретар.

АДВ.Н.: Няма да правя отводи на състава на съда, съдебния секретар.

ПОДСЪДИМАТА И.: Няма да правя отводи на състава на съда, съдебния секретар.

**Снема самоличността на подсъдимата:**

ПОДСЪДИМАТА Ж. П. И. - родена на \*\*\*\* г. в гр. Бургас, с настоящ адрес: \*\*\*\*, българска гражданка, несемейна, неосъждана, със средно образование, не работи, ЕГН \*\*\*\*\*.

ПРОКУРОРЪТ: Обсъдили сме с подсъдимата и нейния защитник споразумение по реда на чл.381 и следващи от НПК, по силата на което подс.Ж. П. И. се признава за виновна в извършеното - **престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК**, поради което на основание чл. 55, ал.1, т.1 от НК на Ж. П. И. се НАЛАГА наказание „ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от „ТРИ ГОДИНИ”.

На основание чл. 55 ал. 3 от НК не налага на подс.Ж. П. И. наказание „Глоба”.

- на основание чл. 343 г от НК на подсъдимата Ж. П. И. се определя наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА, считано от датата на отнемане на свидетелството ѝ за управление на моторно превозно средство, а именно – 12.03.2024 год.

На основание чл. 343б, ал. 5 във вр. с ал. 1 от НК подсъдимата Ж. П. И. се ОСЪЖДА да заплати равностойността на автомобила, а именно моторното превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген”, модел „Голф“, с рег.\*\*\*\* в размер на 2 048.50 лева /две хиляди четиридесет и осем лева и 50 ст./;

На основание чл. 343б, ал. 5 във вр. с ал. 1 от НК веществените доказателства, послужили за извършване на престъплението, а именно - моторното превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген”, модел „Голф“, с рег.\*\*\*\*, ведно с 2 бр. контактни ключове да се върне на собственика В.И.К., ЕГН \*\*\*\*\* от град \*\*\*\*;

Разноски по делото – 195.99 лв. – за съдебно оценителна експертиза; 220.80 лева – за репатриране на лек автомобил „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег.№ \*\*\*\* – или общо сумата в размер на 426.73 лева да се присъдят в тежест на подсъдимата;

Така постигнатото споразумение, считам, че същото не противоречи на Закона и на морала, поради което моля на основание чл.382 ал.7 от НПК да го одобрите в този му вид.

АДВ. Н.: Подзащитната ми се признава за виновна. Съгласна е с посоченото от обвинението наказание, описано в споразумението. Запозната е, че няма право да обжалва съдебния акт, поради което молим споразумението да бъде одобрено от съда в този му вид.

На основание чл.382 ал.4 от НПК, съдът, запитва подсъдимата разбрала ли е обвинението, признава ли се за виновна, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с него и доброволно ли ще го подпише.

ПОДСЪДИМАТА И.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна по това обвинение. Заявявам, че разбирам последиците от споразумението за мен, съгласна съм с тези последици и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Заявявам, че доброволно подписвам постигнатото споразумение.

Съдът, като взе предвид заявеното от страните, че поддържат предложението за споразумение на основание чл.382, ал.6 от НПК вписва съдържанието на окончателното споразумение.

#### **СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:**

-

**I. Подсъдимата Ж. П. И. -** родена на \*\*\*\* г. в гр. Бургас, с настоящ адрес: \*\*\*\* с адрес за призоваване: \*\*\*\*, българска гражданка, несемейна, неосъждана, със средно образование, не работи, ЕГН \*\*\*\*\* се **ПРИЗНАВА за ВИНОВНА** в това, че на 12.03.2024 година, около 10.30 часа на път № 2085, 19+400 м. с посока на движение от с.Просеник, община Руен, обл.Бургас към с.Горица, община Поморие, обл.Бургас управлява МПС – л.а. марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег.№ \*\*\*\*, след употреба на наркотични вещества, а именно: амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред – с техническо средство - „Дрегер дръг тест 5000“, с фабричен номер ARSE0010 - **престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.**

Деянито е извършено виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК.

1. За посоченото в т. 1 престъпление Ж. П. И. ще изтърпи наказания, както следва:

- при условията на чл. 343б, ал. 3 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК - „лишаване от свобода“ за срок от 4 /четири/ месеца;
- На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ да бъде отложено за срок от 3 години.
- На основание чл. 55 ал. 3 от НК не налага на подсъдимата Ж. П. И. наказание „Глоба“.

- на основание чл. 343 г от НК на подсъдимата Ж. П. И. се определя наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО** за срок от

ДЕСЕТ МЕСЕЦА, считано от датата на отнемане на свидетелството ѝ за управление на моторно превозно средство, а именно – 12.03.2024 год.

2. На основание чл. 343б, ал. 5 във вр. с ал. 1 от НК подсъдимата Ж. П. И. се ОСЪЖДА да заплати равностойността на автомобила, а именно моторното превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег.\*\*\*\* в размер на 2 048.50 лева /две хиляди четиридесет и осем лева и 50 ст./;
3. На основание чл. 343б, ал. 5 във вр. с ал. 1 от НК веществените доказателства, послужили за извършване на престъплението, а именно - моторното превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег.\*\*\*\*, ведно с 2 бр. контактни ключове да се върне на собственика В.И.К., ЕГН \*\*\*\*\* от град \*\*\*\*;
4. Разноски по делото – 195.99 лв. – за съдебно оценителна експертиза; 220.80 лева – за репатриране на лек автомобил „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег.№ \*\*\*\* – или общо сумата в размер на 426.73 лева да се присъдят в тежест на подсъдимата;
5. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

На подсъдимата Ж. П. И. беше разяснен смисъла на настоящото споразумение, а именно че след одобряването на споразумението от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382, ал.9 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда, след което същата ДЕКЛАРИРА, че е съгласна със споразумението и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

#### **ДЕКЛАРАЦИЯ:**

Подписаната Ж. П. И., ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласна със сключеното споразумение, досежно извършеното от мен престъпление и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, за което се подписвам.

ПОДСЪДИМА: .....

/ Ж. П. И. /

-

#### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ПРОКУРОР:

(Ж. М.)

СЛУЖЕБЕН ЗАЩИТНИК:

(адв. Р.Н.)

ПОДСЪДИМА:

(Ж. П. И.)

Съдът, като взе предвид постигнатото съгласие между страните по делото, досежно въпросите по чл.381 ал.5 от НПК, както и обстоятелството, че предложеното споразумение не противоречи на Закона и морала и е изготвено в съответствие с всички изисквания на чл.381 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото – прекратено.

**Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.384 от НПК**

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между страните:

1. Ж. М. – прокурор при Районна прокуратура гр. Бургас, ТО Айтос;
2. Подсъдимата Ж. П. И.;
3. адв. Р.Н. – служебен защитник на обвиняемата Ж. П. И..

**СПОРАЗУМЕНИЕ, съгласно което:**

**I. Подсъдимата Ж. П. И. -** родена на \*\*\*\* г. в гр. Бургас, с настоящ адрес: \*\*\*\* с адрес за призоваване: \*\*\*\*, българска гражданка, несемейна, неосъждана, със средно образование, не работи, ЕГН \*\*\*\*\* се **ПРИЗНАВА за ВИНОВНА** в това, че **на 12.03.2024 година**, около 10.30 часа на път № 2085, 19+400 м. с посока на движение от с.Просеник, община Руен, обл.Бургас към с.Горица, община Поморие, обл.Бургас управлява МПС – л.а. марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег.№ \*\*\*\*, след употреба на наркотични вещества, а именно: амфетамин и метамфетамин, установено по надлежния ред – с техническо средство „-Дрегер дръг тест 5000“, с фабричен номер ARSE0010 - **престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.**

II. За посоченото в т. 1 престъпление по чл.343б, ал.3 от НК във вр.чл.55, ал.1 т.1 от НК на подсъдимата Ж. П. И., ЕГН \*\*\*\*\* се налагат наказания, както следва: „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от 4 /четири/ месеца;

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 3 години.

НЕ НАЛАГА на основание чл. 55 ал. 3 от НК на подсъдимата Ж. П. И. /със снета самоличност по делото/ наказание „Глоба“.

НАЛАГА на основание чл. 343 г от НК на подсъдимата Ж. П. И. /със снета по делото самоличност/ наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО** за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, считано от датата на отнемане на свидетелството ѝ за управление на моторно превозно средство, а именно – 12.03.2024 год.

1. На основание чл. 343б, ал. 5 във вр. с ал. 1 от НК подсъдимата Ж. П. И. се **ОСЪЖДА** да заплати равностойността на автомобила, а именно моторното превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег.\*\*\*\* в размер на 2 048.50 лева /две хиляди четиридесет и осем лева и 50 ст./;
2. На основание чл. 343б, ал. 5 във вр. с ал. 1 от НК веществените доказателства,

- послужили за извършване на престъплението, а именно - моторното превозно средство – лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Голф“, с рег.\*\*\*\*, ведно с 2 бр. контактни ключове да се върне на собственика В.И.К., ЕГН \*\*\*\*\* от град \*\*\*\*;
3. Разноски по делото – 195.99 лв. – за съдебно оценителна експертиза; 220.80 лева – за репатриране на лек автомобил „Фолксваген“, модел „Голф“ с рег.№ \*\*\*\* – или общо сумата в размер на 426.73 лева да се присъдят в тежест на подсъдимата;
4. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

**СЪДЪТ** на основание чл.24 ал.3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** образуваното срещу Ж. П. И. наказателно производство по НОХД № 133/2024 г. по описа на Районен съд гр. Айтос.

СЪДЪТ, на основание чл.182 ал.2 от ДОПК, указва на осъдената Ж. П. И., че има възможност в седмодневен срок от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в сила от 27.03.2024 г. да плати доброволно дължимата сума, присъдена за разноски в полза на ОД МВР гр. Бургас в размер от 426.73 лева /четиристотин двадесет и шест лева и 73 ст./, като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5.00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

ПРОКУРОРЪТ: Моля, да отмените взетата мярка за неотклонение „Подписка“, спрямо подсъдимата Ж. П. И..

АДВ. Н.: Моля, да отмените взетата мярка за неотклонение „Подписка“, спрямо подзащитната ми.

На основание чл. 309 ал. I от НПК, съдът счита, че следва да отмени мярката за неотклонение наложена по отношение на подсъдимата **Ж. П. И.**, а именно ПОДПИСКА, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение по отношение на подсъдимата Ж. П. И., ЕГН \*\*\*\*\*, а именно ПОДПИСКА.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в седемдневен срок пред Окръжен съд гр. Бургас, считано от днес.

Заседанието приключи в 10:50 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Айтос:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_