

РЕШЕНИЕ

№ 158

гр. Русе, 14.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, III ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Майя Й. Йончева

при участието на секретаря Емилия Д. Добрева
като разгледа докладваното от Майя Й. Йончева Гражданско дело № 20224520104727 по описа за 2022 година

Искът е с правно основание по чл.124, ал.4 ГПК във вр. с чл.3 във вр. с чл.1, ал.1 от Закона за установяване на трудов и осигурителен стаж по съдебен ред.

Ищецът С. П. Ж. твърди, че в периода от 18.10.2017г. до 03.07.2019г. е работил по трудов договор като юрисконсулт на 8-часов работен ден с основно месечно възнаграждение 2600 лв в “Евротрейд Булкомерс” ЕООД гр. София. Положеният трудов стаж при този работодател в размер общо на една година, 7 месеца и 13 дни е отразен в трудовата му книжка, надлежно оформена. Трудовото му възнаграждение е изплащано в брой в съответна платежна ведомост, която е подписвал. Понастоящем дружеството е в несъстоятелност, но платежните ведомости се съхраняват в оригинал от изрично упълномощено лице от управителя на дружеството Й В В. Периодът, в който е бил в трудово правоотношение с “Евротрейд Булкомерс” ЕООД не се признава за трудов/осигурителен стаж от ТП на НОИ – гр. Русе, като е заличен от Регистъра на осигурените лица. Моли да се признае за установено по отношение на ответника, че в периода от 18.10.2017г. до 03.07.2019г. е работил по трудов договор в “Евротрейд Булкомерс” ЕООД с ЕИК 204544492

и заличените данни за трудов стаж да бъдат възстановени.

Ответникът Териториално поделение на Национален осигурителен институт гр. Русе, представляван от директора Ивайло Христов Дървенияшки, заявява, че искът е недопустим, тъй като не е изпълнен фактическият състав на чл.5, ал.1 ЗУТОССР и не е представено съответното удостоверение по чл.5 от закона. Взяма становище и за неоснователност на иска, като заявява, че за периода от 18.10.2017г. до 03.07.2019г. ищецът няма качество на осигурено лице по смисъла на чл.4, ал.1 КСО, въпреки представените с исковата молба документи. Позовава се на влязло в сила решение №9/21.04.2022г., постановено по адм. дело №557/2021г. на Административен съд- Русе. Оспорва представените писмени доказателства от ищеца, в т.ч. издаденото от ТД на НАП Варна удостоверение за декларирани данни от 26.11.2021г., както и данните от представеното копие от страница на трудовата му книжка, тъй като отразената информация е заличена с влезли в сила задължителни предписания №ЗД-1-21-00842916/18.11.2020г. за заличаване на данни по чл.5, ал.4, т.1 КСО.

С Определение №898/28.09.2023г. по ВЧГД №601/2023г. състав на Русенски окръжен съд е отменил постановеното по настоящото дело определение от 31.07.2023г., с което производството по него е било прекратено поради недопустимост на иска и е върнал делото на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия и произнасяне по същество на спора.

При новото разглеждане на делото не са представени нови доказателства.

За да се произнесе, съдът взе предвид следното:

От представените Трудов договор №8/17.10.2017г., Удостоверение УП-2 изх. №14/06.06.2021г., Удостоверение обр. УП-3 изх. №29/06.06.2021г., издадени от осигурителя “Евротрейд Булкомерс” ЕООД, Удостоверение за декларирани данни изх. №180192103776862/26.11.2021г., издадено от НАП, ТД Варна, както и от препис от трудова книжка на ищеца, издадена, подпечатана и подписана от работодателя “Евротрейд Булкомерс” ЕООД, се установява, че ищецът е бил в трудово правоотношение с “Евротрейд Булкомерс” ЕООД гр. София и е работил по трудов договор като юрисконсулт на 8-часов работен ден с основно месечно възнаграждение 2600

лв, като положеният трудов стаж в периода от 18.10.2017г. до 03.07.2019г. при този работодател е отразен в трудовата му книжка, надлежно оформена.

Трудовата книжка и другите писмени доказателства, посочени по-горе, са документи по смисъла на чл.6, ал.2 ЗУТОССР, установяващи вероятността за положен трудов стаж от ищеца през исковия период и са предпоставка за допускане на свидетелски показания. Съдът е допуснал и разпитал един свидетел.

С Решение №1079/24.07.2020г. по търговско дело №2765/2019г. Софийски градски съд, ТО, VI-15 с-в, е открил производство по несъстоятелност на “Евротрейд Булкомерс” ЕООД, ЕИК 204544492, обявил е в несъстоятелност “Евротрейд Булкомерс” ЕООД и е постановил прекратяване дейността на предприятието на същото дружество. С Решение №261364/04.10.2021г. по търговско дело №2765/2019г. Софийски градски съд, ТО, VI-15 с-в, е прекратил производството по несъстоятелност на “Евротрейд Булкомерс” ЕООД и е постановил заличаване на същото дружество от Търговския регистър. В т.см. са и данните от Търговския регистър, съобразно извършената служебна справка по партидата на “Евротрейд Булкомерс” ЕООД.

От удостоверение обр. УП-17 изх. №5511-17-3/13.09.2022г. на Териториално поделение на НОИ – Русе, издадено на основание чл.30, ал.1, т.5 от Инструкция №5/30.06.2005г. за приемане и съхраняване на ведомости за заплати и трудовоправни документи на прекратени осигурители без правопреемник се установява, че в осигурителния архив на НОИ липсват писмени данни за положен от С. П. Ж. осигурителен стаж за периода от 18.10.2017г. до 03.07.2019г. при осигурител “Евротрейд Булкомерс” ЕООД, ЕИК 204544492 (л.34).

Разпитаната по делегация свидетелка М. И. Я. в съдебно заседание от 07.07.2023г. по гр. дело №32753/2023г. на Софийски районен съд, ГО, 54-ти състав, е заявила, че лично познава Й В, като управител на “Евротрейд Булкомерс” ЕООД и че тя е работила като счетоводител в една от фирмите му. През 2021г. Й В заминавал за чужбина, във вр. с което я упълномощил да представлява дружеството пред НАП, НОИ и съдилищата. Предал ѝ документация – ведомости, трудови досиета на служители на “Евротрейд Булкомерс” ЕООД, включително и трудовото досие и ведомостите за заплати

на С. Ж.. Предала на ищеца тези документи в оригинал. Заявила е, че същите не са предадени на НОИ, защото не са ѝ били поискани. Обяснила е, че цял живот е работила като счетоводител, че разбира от документи и е твърдяла, че предадените ѝ документи са оригинали. Не е предала документите на НОИ, тъй като е счела, че инициативата за предаването им трябвало да дойде от НОИ.

В подкрепа на показанията на свидетелката М. И. Я. са приложените на л.82 в найлонов плик платежни ведомости за периода от месец октомври 2017г. до месец юли 2019г., издадени от работодател “Евротрейд Булкомерс” ЕООД и подписани от управителя Й В. От същите се установяват отработените дни за съответния месец и полученото трудово възнаграждение от С. Ж. срещу подпис. Платежните ведомости са подпечатани със син печат на осигурителя и са подписани от работодателя със син химикал.

Съдът кредитира показанията на свидетелката, от които е видно, че приложените в найлонов плик по делото документи не са предадени по реда на Инstrukция №5/30.06.2005г. за приемане и съхраняване на разплащателни ведомости и трудовоправни документи на прекратени осигурители без правоприменник в ТП на НОИ, поради което липсват и не са налице като хартиен носител в осигурителния архив на ТП на НОИ-Русе. След като липсват, следва да се приеме, че те не са приети и липсват писмени данни за претендирания стаж.

Съгласно чл.5, ал.1 ЗУТОССР, стаж по чл.1, ал.1 може да се установява, ако пред съда се представи удостоверение, издадено от работодателя/осигурителя, при който е придобит стажът, от неговия правоприменник или от друго юридическо или физическо лице, което съхранява книжа, ведомости за заплати и други, че документите са загубени или унищожени. В чл.5, ал.2 ЗУТОССР е предвидено, когато осигурителят е прекратил дейността си, без да има правоприменник или не е прекратил дейността си, но ведомостите и книгата му са иззети по реда на инструкцията на управителя на НОИ, издадена на основание чл.5, ал.13 КСО, се представя удостоверение от съответното териториално поделение на НОИ, че в архивното стопанство липсват писмени данни за претендирания стаж.

Представеното удостоверение обр. УП-17 изх. №5511-17-3/13.09.2022г., издадено на основание чл.5, ал.10 КСО, за липса на писмени данни за

претендирания от ищеца стаж обосновават извод за допустимост на предявения иск. Фактът, че документацията не е налична е достатъчен и за ищеца съществува правен интерес да докаже наличието на трудов стаж в исковия период. Не е нужно съществуване на нарочен документ или точно установяване на момента и обстоятелствата по изгубването.

При тези данни, съотв. при наличието на посочените по-горе оригинални документи, съдът приема за установено по несъмнен начин, че ищецът е работил през периода от 18.10.2017г. до 03.07.2019г. по трудов договор в “Евротрейд Булкомерс” ЕООД с ЕИК 204544492, което време се зачита за трудов стаж и за трудов стаж при пенсиониране. Заличените данни за трудов стаж следва да бъдат възстановени. Искът е основателен и следва да бъде уважен.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА за установено по отношение на Териториално поделение на Национален осигурителен институт гр. Русе, с адрес ул. “Асен Златаров” №26, представлявано от директора Ивайло Христов Дървеняшки, че С. П. Ж. от гр. *****, ЕГН *****, е работил по трудов договор в “Евротрейд Булкомерс” ЕООД с ЕИК 204544492, през периода от 18.10.2017г. до 03.07.2019г. на длъжност “юрисконсулт” на 8-часов работен ден, което време се зачита за трудов стаж и за трудов стаж при пенсиониране.

Решението подлежи на обжалване пред Русенски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: _____