

РЕШЕНИЕ

№ 51

гр. Ловеч , 30.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ, I СЪСТАВ в закрито заседание на тридесети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: МАГДАЛЕНА СТАНЧЕВСКА
Членове: ЙОВКА КАЗАНДЖИЕВА
ВАСИЛ АНАСТАСОВ

като разглежда докладваното от ЙОВКА КАЗАНДЖИЕВА Въззивно частно наказателно дело № 20214300600332 по описа за 2021 година

С Определение № 260132/06.07.2021 г., постановено по НОХД № 898/2020 г. съдия при Районен съд – гр. Ловеч е върнал въззивна жалба с вх. № 08.03.2021 г. подадена от служебно назначения на ИВ. СТ. Т. защитник, против присъда постановена по НОХД № 898/2020 г. по описа на същия съд.

Срещу така постановения съдебен акт е постъпила частна жалба вх. № 2803/26.07.2021 г. от ИВ. СТ. Т., понастоящем в Затвора – гр. Ловеч, в предвидения от закона срок по реда на глава 22 /двадесет и втора/ от НПК. В нея посочва ,че съобщението на Районен съд – гр. Ловеч му е било показано за кратко в Затвора – гр. Ловеч, след което „го прибраха обратно“ без да има възможност да разполага с него и да изпълни указанията на съда. Освен това сочи, че е смятал, че служебно назначеният му защитник ще получи същите указания и ще даде отговор. Излага, че в условията в които се намира и в ситуация на показване на документа от съда без реално връчване не е могъл по никакъв начин да изпълни дадените от съда указания. Изтъква ,че не е доволен от назначения му служебен защитник. Моли настоящата инстанция по съображенията изложени по-горе да отмени постановеното Определение и да допусне назначаването на служебен защитник, тъй като не може да се защитава сам.

Настоящата инстанция като съобрази изложеното с жалбата и приложените към делото доказателства, приема за установено следното:

С присъда № 260006/23.02.2021 г., постановена по НОХД № 898/2020 г. на ИВ. СТ. Т. „ЕГН *****“ е наложено наказание от една година лишаване от свобода ,което следва да изтърпи при първоначален строг режим

за извършено престъпление по чл. 325 ал. 5 във връзка с ал. 2, пр. 1 и 2-ро във връзка с ал. 1 и чл. 26 ал. 1 от НК. Срещу така постановения съдебен акт е била подадена въззивна жалба от служебно назначения на Т. защитник адвокат Илиян Илиев в предвидения от закона срок по реда на въззивното производство /л. 4 от ВНОХД № 225/2021 г./ С резолюция от 08.03.2021 г. на въззивната жалба съдия при Районен съд – гр. Ловеч е постановил да се укаже на служебния защитник, че в седмодневен срок от получаване на съобщението следва да допълни жалбата си, както и че мотивите към постановения съдебен акт са изготвени. Това съобщение адвокат Илиев е получил на 22.04.2021 г. лично/л. 7 от ВНОХД № 225/2021 г. Указания от първата инстанция седмодневен срок не е бил спазен, поради което първоинстанционния съд с Определение № 260104 от 07.05.2021 г. е върнал въззивната жалба. Срещу последното е постъпила частна жалба от адвокат Илиев в определения от закона срок/л. 4 от ВЧНД № 249/2021 г./ С Определение № 25/08.06.2021 г., постановено по ВЧНД № 249/2021 г. Ловешкият окръжен съд е отменил посоченото по-горе Определение, с което е върната частната жалба на адвокат Илиев, като незаконосъобразно и го е върнал на същият съд като е постановил ИВ. СТ. Т. подсъдим по посоченото дело да бъде уведомен, че подадената от неговия служебен защитник адвокат Илиев жалба не отговаря на изискванията на чл. 320 ал. 1 от НК, както и за последствията, ако пропуските не бъдат отстранени в седмодневен срок от получаването ѝ, тъй като същият е самостоятелна страна в процеса. В тази връзка следва да се посочи, че Ловешкият окръжен съд е прекратил съдебното производство по ВНОХД № 225/2021 г. по описа на същия съд, с оглед на уведомяване на Т. като страна в наказателното производство, че подадената от процесуалния му представител жалба срещу постановения от първата инстанция съдебен акт не отговаря на изискванията на чл. 320 ал. 1 от НПК. От приложеното на л. 121 от НОХД № 898/2020 г. по описа на Районен съд – гр. Ловеч съобщение и на л. 122 от същото дело писмо от Затвора – гр. Ловеч е видно, че ИВ. СТ. Т. е уведомен за посочените по-горе обстоятелства на 15.06.2021 г. Същият не е изпълнил указанията на съда в определения му седмодневен срок, поради което с обжалваното Определение № 260132/06.07.2021 г. съдия при Районен съд – гр. Ловеч е върнал въззивната жалба с вх. № 08.03.2021 г. подадена от служебно назначения на Т. защитник против присъда постановена по НОХД № 898/2020 г. по описа на РС - Ловеч.

Съдът счита, че в конкретния случай следва да се отчете обстоятелството, че към настоящия момент Т. се намира в Затвора – гр. Ловеч, което следва да се вземе под внимание, с оглед ограниченията които търпи в тази връзка. Следва да се отчете и факта, че същият *****/заключение л. 83 от досъдебното производство/. Съобразявайки посоченото по-горе и обстоятелството, че на същият във връзка с делото на основание чл. 94 ал. 1 т. 2 от НПК му е бил назначен служебен защитник адвокат Илиян Илиев – ЛАК/л. 162 от досъдебното производство/, който го е представлявал във всички етапи на наказателното производство – досъдебно и съдебно такова, включително и пред настоящата инстанция, съдът приема че в пълен обем са били защитени правата му във всяка фаза на това

производство. Т. прави отказ от същия към настоящия момент в разглежданата жалба. Следователно същият при получаване на съобщението посочено по-горе е могъл да се свърже със защитника си и да изпълни разпорежданията на съда в указания му срок.

Съдът не споделя възраженията направени от Т. в жалбата, че само са му показали документа от съда за кратко и след това са го прибрали обратно, с оглед на приложеното на л. 121 от НОХД № 898/2020 г. по описа на Районен съд – гр. Ловеч съобщение и на л. 122 от същото дело писмо от Затвора – гр. Ловеч.

Освен това с оглед на изложеното по-горе съдът приема, че и служебно назначения на Т. защитник, адвокат Илиев не е спазил посочения от съда седмодневен срок, указан от съда, съобразно разпоредбата на чл.323 ал. 2 от НПК, като е подал допълнение към жалбата на 10.05.2021 г. /л. 10 от ВНОХД № 22225/2021 г./

При горните съображения настоящата инстанция приема, че частна жалба вх. № 2803/26.07.2021 г. от ИВ. СТ. Т., понастоящем в Затвора – гр. Ловеч срещу Определение № 260132/06.07.2021 г. , постановено по НОХД № 898/2020 г. по описа на Районен съд – гр. Ловеч се явява незаконосъобразна, поради което следва да се потвърди постановения съдебен акт от първоинстанционния съд

Водим от гореизложеното и на основание чл. 345 от НПК съдът

РЕШИ:

ПОТВРЪЖДАВА Определение № 260132/06.07.2021 г. , постановено по НОХД № 898/2020 г. по описа на Районен съд – гр. Ловеч, с което е върната въззивна жалба с вх. № 08.03.2021 г. подадена от служебно назначения на Т. защитник против присъда постановена по НОХД № 898/2020 г. по описа на РС - Ловеч.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Да се съобщи на Т., че решението с мотивите е изготвено и да му се изпрати препис от същото.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____