

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 144

гр. Тетевен , 20.05.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ТЕТЕВЕН, II - СЪСТАВ ГРАЖДАНСКИ** в закрито заседание на двадесети май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:           Марио Д. Стоянов

като разглежда докладваното от Марио Д. Стоянов Частно гражданско дело № 20214330100318 по описа за 2021 година

Производство по чл. 130, ал. 3 от СК.

Образувано е по молба на законни представители на малолетно дете, за даване на разрешение за разпореждане с парични средства от банкова сметка на името на малолетното им дете хх-на 9 години.

Молбата е с правно основание чл. 130, ал. 3 СК, според която разпоредба "извършването на действия на разпореждане с недвижими имоти, с движими вещи чрез формална сделка и с влогове, както и с ценни книги, принадлежащи на детето, се допуска с разрешение на районния съд по настоящия му адрес, ако разпореждането не противоречи на интереса на детето".

Тълкуването на посочената нормативна уредба обосновава извод, че понятието за "настоящ адрес на детето" по смисъла на чл. 130, ал. 3 СК е свързано именно с елемента на фактическото пребиваване на детето на определен адрес. Това е основната причина за наличието на специална подсъдност по чл. 130, ал. 3 СК, различна от уредената с общата разпоредба на чл. 531, ал. 2 ГПК за охранителните производства, според която молбата за съдействие се подава до районния съд, в чийто район е постоянният адрес на молителя. Определянето на специална местна подсъдност по тези производства, изключва общата такава по чл. 531, ал. 2 ГПК, поради което и при изясняване на понятието "настоящ адрес на детето" следва да се държи сметка именно за неговото пребиваване.

Понятието за настоящ адрес се свързва с мястото на пребиваване като фактическо състояние в разпоредбата на § 1, т.15 от ДР на ЗЗДт, която в конкретния случай също следва да намери своето приложение, имайки предвид, че действително се касае до охранително производство, в рамките на което се засягат права на дете по смисъла на чл. 15 ЗЗДт.

От служебно направената справка по реда на Наредба №14/18.11.2009г се установява,че настоящият адрес на детето хх е в град София.

Предвид гореизложеното настоящият съдебен състав намира, че РС-Тетевен не е компетентен да разгледа и да се произнесе по подадената молба по реда на 130, ал. 3 от СК, тъй като настоящият адрес на детето не попада в съдебния район на сезирания съд.

Ето защо, компетентен да разгледа молбата и да се произнесе по същата е Софийски районен съд,поради което и на основание чл.118,ал.2 от ГПК,във в-ка с чл.130,ал.3 от СК, производството по делото пред Районен съд-Тетевен следва да бъде прекратено,а делото се изпрати на компетентния съд-Софийски районен съд.

Мотивиран от изложеното и на основание чл.118,ал.2,в-ка чл.130,ал.3 от СК,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРЕКРАТЯВА производството по ч.гр.дело №318/2021г. по описа на Районен съд-Тетевен и ИЗПРАЩА делото,по подсъдност,на Софийски районен съд.

Срещу определението може да се подаде частна жалба пред Окръжен съд-Ловеч,в едноседмичен срок от съобщаването му на молителя.

След влизане на определението в сила, делото да се изпрати на Софийски районен съд,по компетентност.

**Съдия при Районен съд – Тетевен:** \_\_\_\_\_