

# РЕШЕНИЕ

№ 146

гр. Варна, 08.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ**, в публично заседание на  
шести април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радослав Кр. Славов

Членове: Женя Р. Димитрова  
Дарина Ст. Маркова

при участието на секретаря Десислава Ив. Шинева Чипева  
като разгледа докладваното от Женя Р. Димитрова Въззивно търговско дело  
№ 20223001000018 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.258 и сл. от ГПК.

Образувано е по постъпила въззивна жалба от Т. Д. УР. срещу решение  
№ 31/11.11.2021 година по т.д.№ 70/2021 г. по описа на Окръжен съд –  
Добрич, с което са отменени по иск на КР. В. К., ЕГН \*\*\*\*\* от  
гр.Добрич всички решения на Общото събрание на Сдружение „Спортен клуб  
по плувни спортове Добруджа“, ЕИК 176591432, със седалище и адрес на  
управление гр.Добрич, ул.“Генерал Колев“ №94 по протокол от 10.05.2021г.  
Решението е постановено при участието на Т. Д. УР., ЕГН \*\*\*\*\* от  
гр.Добрич, ул.Даскал Димитър Попов“ №4 вх.А ап.12 в качеството на трето  
лице – помагач на ответника.

Твърди се във въззивната жалба, че решението е неправилно, тъй като  
неправилно е прието, че общото събрание е проведено без да е редовно  
свикано. Решението за отмяна на решението за провеждане на общото  
събрание е взето само три дни преди датата на Общото събрание. То не е  
разгласено по надлежния начин и не са представени никакви доказателства,  
че всички членове на общото събрание са уведомени за това решение.  
Основанието за отмяна е заповед на Министъра, която по съществото си не  
касае прилагането на противоепидемични мерки на територията на Р

България, а урежда въвеждането на такива по отношение на влизането на територията на република България на граждани от различни държави от и извън Евросъюза за периода от 01.05.-31.05.2021 година. Моли съдът да постанови решение, с което отмени решението на първоинстанционният съд и вместо него постанови друго по съществото на спора, с което отхвърли предявения иск и присъди сторените разноски.

Въззиваемата страна К.К. е подал писмен отговор, в който излага, че са неоснователни доводите на въззивника и моли съдът да постанови решение, с което потвърди решението на първоинстанционният съд и да се присъдят направените по делото разноски.

С разпореждане от 23.02.2022 година препис от въззивната жалба е връчен на Сдружение с нестопанска цел „СПОРТЕН КЛУБ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ-ДОБРУДЖА“ като отговор е постъпил на 16.03.2022 година, в който се моли да се потвърди първоинстанционното решение.

Съдът по предмета на спора съобрази следното:

Предявен е иск с правно основание чл. 25, ал.4 ЗЮЛНЦ за отмяна на решения на ОС на „СПОРТЕН КЛУБ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ-ДОБРУДЖА“ от 10.05.2021 година.

В исковата си молба от 12.05.2021 година КР. В. К. излага, че е член на Сдружение с нестопанска цел „СПОРТЕН КЛУБ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ-ДОБРУДЖА“ от учредяването му. На 11.05.2021г. установил, че в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при Агенция по вписванията е подадено Заявление образец А15 с вх. No 20210510165152, към което са приложени протокол от общо събрание, проведено на 10.05.2021 г. и други придружаващи документи, с искане за вписване на промени по партидата на сдружението, въз основа на взети решения на общо събрание. По заявлението е постановен отказ на длъжностното лице по регистрация тъй като заявлението не отговаря на чл.13, ал.1 и ал.2, т.3 от ЗТРРЮЛНЦ, като констатираното ненадлежно заявяване не подлежи на изправяне. На 12.05.2021 г. в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при Агенция по вписванията е подадено ново заявление, към което са приложени отново протокол от общо събрание, проведено на 10.05.2021 г. и други придружаващи документи, с искане за вписване на промени по партидата на сдружението, въз основа на

взетите решения на общото събрание, а именно освобождаване от длъжност и отговорност на досегашния управителен съвет и избор на нов, включително и избор на председател на УС на сдружението.

Проведеното събрание е свикано с решение от 22.03.2021г. на управителният съвет, по силата на което решение е насрочено общо събрание на Сдружение с нестопанска цел „СПОРТЕН КЛУБ ПО ПЛУВНИ СПОРТОВЕ-ДОБРУДЖА“ за 10.05.2021 година от 11,00 часа, при следния дневен ред: а/ Приемане на нови членове на сдружението; б/ Освобождаване на членове на сдружението; в/ Приемане на отчета за дейността на УС; г/ Освобождаване от длъжност и отговорност на членове на УС на сдружението; д/ Избор на членове на УС; е/ Приемане на промени в Устава на сдружението; ж/Разни.

Съгласно чл. 13, ал. 2 от Устава на Сдружението, общото събрание се свиква с покана, която се поставя на мястото за обявления в сградата, в която се намира управлението на клуба, най-малко 1 /един/ месец преди провеждането му.

Съобразно настоящата епидемична обстановка и с цел по-голяма публичност, с решението си от 22.03.2021г. управителният съвет е задължил председателя на сдружението да извърши необходимите правни и фактически действия по обявяване на поканата за общо събрание чрез поставяне на същата на мястото за обявления в сградата по адрес на управление на сдружението, каквото е изискването на Устава на сдружението, така и в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията.

В изпълнение решението на УС, председателят е поставил поканата за общо събрание на мястото за обявления в сградата по адрес на управление на сдружението на 01.04.2021г. /изискване по Устав на сдружението/, а в ТРРЮНЦ /допълнително вменено задължение с оглед епидемична обстановка и с цел по-голяма публичност/ заявление Г1 № 20210402145237 е вписано под № 20210408140558. Определената от управителния съвет на сдружението дата за провеждане на общо събрание е била съобразена с въведените временни противоепидемични мерки на територията на Република България до 30.04.2021г. Със Заповед №РД-01-274/29.04.2021г. на Министъра на здравеопазването временните противоепидемични мерки на територията на

Република България са удължени от 01.05.2021г. до 31.05.2021г. Предвид издадената заповед и непосредствено настъпилите след нейното постановяване почивни дни по повод Великденските празници, с цел опазване здравето и намаляване на риска от зараза с COVID-19, Управителният съвет със свое Решение от 07.05.2021г. е отменил провеждането на насроченото за 10.05.2021г. Общо събрание на сдружението, като след отпадане на временните противоепидемични мерки на територията на Република България, управителният съвет се е задължил да определи нова дата и нов дневен ред за общо събрание на сдружението. С решението си от 07.05.2021г. УС е задължил председателя на сдружението да извърши необходимите правни и фактически действия по разгласяване на решението за отмяна на общото събрание в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията, и поставяне на същото на мястото за обявления в сградата по адрес на управление на сдружението. В изпълнение решението на УС, председателят е поставил съобщение за отмяна на общо събрание, което е следвало да се проведе на 10.05.2021 г. от 11.00 часа, на мястото за обявления в сградата по адрес на управление на сдружението на 07.05.2021г. /изискване по Устав на сдружението/, а в ТРРЮНЦ /допълнително вменено задължение с оглед епидемична обстановка и с цел по-голяма публичност/ е подадено заявление Г1 № 20210507145457, по което е постановен отказ № 20210507145457/10.05.2021 г. с мотиви, че Решението на УС за отмяна на насрочено за 10.05.2021г. Общо събрание не е сред подлежащите на обявяване актове по чл. 18, ал. 2 от ЗЮЛНЦ. Така проведеното общо събрание на сдружението на 10.05.2021г. от 11.00 часа е незаконосъобразно, тъй като е проведено въпреки изричното решение на управителния съвет от 07.05.2021 г., с което се отменя провеждането на общото събрание, на основание Заповед № РД-01-274/29.04.2021 г. на Министъра на здравеопазването за удължаване на временните противоепидемични мерки на територията на Република България до 31.05.2021 г., а взетите на него решения противоречат на Закона и Устава на сдружението.

Съгласно чл.26 от ЗЮЛНЦ, общо събрание се свиква от управителния съвет по негова инициатива или по искане на 1/3 от членовете на сдружението, отправено до УС. Същия принцип е залегнал и в чл. 15 ал.2 от Устава на сдружението. В случая, общото събрание е проведено без да е спазена регламентираната процедура по Закон и Устав, тъй като насроченото

за 10.05.2021 г. общо събрание е било отменено от УС и то с цел опазване здравето и намаляване на риска от зараза с COVID-19, а за ново такова, което да се състои на същата дата, в същия час и при същия дневен ред, няма взето решение от легитимен орган на сдружението и/или отправено искане от 1/3 от членовете на сдружението до УС. Освен това Решението на УС от 07.05.2021 г. за отмяна на провеждане на ОС на сдружението е разгласено по надлежния ред, предвиден в Закона и Устава на сдружението и е стигнало до знанието на всички членове на сдружението. Нелегитимното общо събрание се е провело на 10.05.2021 г. в 11.00 часа, като на него, съгласно представения към Заявление А15 списък на присъстващите са участвали 14 члена на сдружението, като 12 са присъствали лично, а 2 са представлявани от упълномощено лице, което е действало без представителна власт. Видно от списъка на присъстващите на така нареченото „общо събрание“, не е присъствал нито един член на Управителния съвет на сдружението. В чл.28 ал.3 от ЗЮЛНЦ е посочено, че едно лице може да представлява не повече от трима членове на ОС въз основа на писмено пълномощно, освен ако друга норма на представителство или събрание на пълномощниците не са предвидени в устава. В чл.14, ал.1 от Устава на сдружението е посочено, че ОС е законно и може да взема валидни решения, ако на заседанието присъстват повече от половината от всички членове. От горното следва, че за да е законосъобразно проведено ОС, на него трябва да са присъствали лично поне 13 члена, тъй като към настоящия момент в сдружението членуват 25 физически лица. Поради липсата на представителна власт на упълномощеното лице от двамата членове на сдружението и изискването на чл.14 ал.1 от Устава за лично присъствие на поне половината от членовете на сдружението, ОС се е провело при липса на кворум при първоначално обявения час, в противоречие с императивни норми на Закона и Устава на сдружението, като взетите на него решения са невалидни и не могат да произведат действие. Видно от пълномощни с рег. №3071 и №3084 от 07.05.2021 г. на нотариус с район на действие РС Габрово, М Ж И и Х Д Й са упълномощили Й Д А с права да ги представлява на основание чл.24 ал.2 от Устава. Съгласно актуалния Устав на сдружението, ал. 2 на чл.24 не съществува, а освен това Устава не предвижда и представителство по пълномощие. Решението на членовете на сдружението на нелегитимно проведеното общо събрание на 10.05.2021 г., с което е избран председател на

УС, е взето в нарушение на Закона и Устава. Съгласно чл. 30, ал. 2 от ЗЮЛНЦ „Управителният съвет избира от своя състав председател. В устава може да се предвиди, че председателят се избира от общото събрание или друг орган на сдружението“. Съответно чл.16, ал.3 от Устава на СКПС регламентира, че „Членовете на управителния съвет единодушно излъчват от своя състав Председател“. При взето решение от нелегитимното общо събрание на 10.05.2021г. за избор на председател на сдружението, при липса на разпоредба в Устава на сдружението за право на ОС да избира председател на сдружението и невключването му в дневния ред на събранието, прави решението незаконосъобразно на собствено основание. Видно от протокола на проведеното на 10.05.2021г. ОС освен избор на членове на УС, общото събрание е избрало председател на УС без да има такова право по Закон и Устав, а именно чл. 16, ал. 3 от Устава, който регламентира, че „Членовете на управителния съвет единодушно излъчват от своя състав Председател“, т.е. избирането на Т. Д. УР. за Председател на УС на сдружението от гласувалите 11 гласа „за“ и 3 гласа „въздържал се“ е нищожно. Отделно от това, взетото решение за избор на председател на УС противоречи и на императивната разпоредба на чл.29, ал. 3 от ЗЮЛНЦ, съгласно която „По въпроси, които не са включени в обявения в поканата дневен ред, не може да се вземат решения.“.

В депозиран в срока по чл.367, ал.1 от ГПК писмен отговор на исковата молба с вх.рег.№1064/03.06.2021г. ответникът заявява становище за допустимост и основателност на предявения иск. Не се спори, че с решение от 22.03.2021г. управителният съвет е насрочил общо събрание на Сдружение с нестопанска цел - „Спортен клуб по плувни спортове Добруджа“ за 10.05.2021г. от 11,00 часа, като съобразявайки се с епидемичната обстановка и с цел по-голяма публичност, с решението си от 22.03.2021г. Управителният съвет е задължил председателя на сдружението да извърши необходимите правни и фактически действия по обявяване на поканата за общо събрание чрез поставяне на същата на мястото за обявления в сградата по адрес на управление на сдружението, каквото е изискването на Устава на сдружението, така и в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията. Не се спори, че във връзка със Заповед № РД-01-274/29.04.2021г, на Министъра на здравеопазването, с Решение от 07.05.2021г. с цел опазване здравето и намаляване на риска от зараза с

COVID-19, управителният съвет на СНЦ „СКПС Добруджа“ е отменил провеждането на насроченото за 10.05.2021г. общо събрание на сдружението, като след отпадане на временните противоепидемични мерки на територията на Република България, управителният съвет на СКПС Добруджа се е задължил да определи нова дата и нов дневен ред за общо събрание на сдружението. Съобщението за отмяна на насроченото за 10.05.2021г. общо събрание на сдружението е разгласено по надлежния начин. След направена справка в ТРРЮЛНЦ, председателя на УС на сдружението е установил, че въпреки взетото решение на управителния съвет, е проведено общо събрание на 10.05.2021г. Проведеното на 10.05.2021 г. от 11,00 часа общо събрание на СНЦ „СКПС Добруджа“ е незаконосъобразно, поради провеждането му въпреки решението на УС на сдружението от 07.05.2021г., което е съобразено със Заповед № РД[1]01 -274/29.04.2021г. на Министъра на здравеопазването. Взетите решения на общото събрание на СНЦ „СКПС Добруджа“ са противоречащи на Закона и Устава на сдружението. Проведеното общо събрание на 10.05.2021г. от 11,00 часа е проведено без да е спазена процедурата за свикването му по Закон и по Устав. Насроченото за тази дата и час общо събрание е отложено с цел избягване на непосредствена опасност от зараза с COVID-19, тъй като клубът е бил в невъзможност да проведе обявеното обществено мероприятие в присъствена форма при спазване на физическа дистанция от най-малко 1,5 метра. Съответно няма взето решение от легитимен орган на сдружението и/или 6 отправено искане от 1/3 от членовете на сдружението до УС за насрочване на общо събрание за същата дата, час и дневен ред. Проведеното общо събрание на 10.05.2021г. от 11,00 часа е проведено без нужния по Закон и по Устав кворум. Видно от представения протокол от общо събрание на „СКПС Добруджа“ на 10.05.2021 г. и списъка на присъстващите членове, не са присъствали членовете на управителния съвет и съответно не е обсъждана и гласувана голяма част от предвидения дневен ред. Взетото решение по т. „Д“ от дневния ред с 11 гласа „ЗА“ и 2 гласа „Въздържал се“ за гласуване избора на Т. Д. УР. като Председател и 3 Г С и Т С С като членове на управителния съвет на СНЦ „СКПС Добруджа“ е нищожно, тъй като е извън правомощията на общото събрание на сдружението и не е включено в дневния ред на ОС. Съгласно чл. 16, ал. 3 от Устава, председателят на управителния съвет се избира единодушно от членовете на УС, а не от общото събрание.

С определение №59/08.07.2021г. Т. Д. УР. е конституирана като трето лице – помагач на ответника. Третото лице излага, че на проведеното на 10.05.2021 г. общо събрание на СНЦ - „Спортен клуб по плувни спортове Добруджа" е било избрано за председател на УС на дружеството. Съгласно чл.16, ал.2, изречение второ от Устава на Сдружението - „Членовете на УС се избират за срок от 3 години". Мандатът както на председателя, така и на УС, е изтекъл преди три или повече години. През този период не са провеждани ОС на Сдружението и не са избирани нови членове на УС. От спиране на регистърното производство по подадено от нея Заявление А15 вх.рег. №20210512111916 пред АВ - ТР, У. узнала за подадената искова молба. Решението на УС за отмяна на насроченото ОС е взето три дни преди провеждането му, при което не е налице достатъчно време за надлежното уведомяване на всички членове на ОС. Неоснователни са също така и мотивите на УС за отлагане на ОС – прилагане на Заповед №РД-01-247/29.04.2021г. на министъра на здравеопазването. Тя не касае прилагането на противоепидемичните мерки на територията на страната, а урежда въвеждането на такива мерки по отношение на чужди граждани при влизането им на територията на РБългария. С посочената заповед се отменя и заповед №РД-01-196/31.03.3021г., с която са въведени ограничителни мерки /спазване на дистанция, провеждане на групови мероприятия и т.н./. Съгласно разпоредбите на ЗЮЛНЦ - Върховен орган на сдружението е общото събрание. Решенията на общото събрание са задължителни за останалите членове на сдружението. В този смисъл на 10.05.2021г. от 11 часа било проведено редовно Общо събрание на СНЦ, обявено по надлежния ред на 08.04.2021г. пред Агенция по вписванията - Търговски регистър и в сградата на Спортен комплекс „Русалка" в гр.Добрич. Членовете на сдружението са 25 човека, а на събранието присъствали 14 члена, което е повече от половината от членовете на сдружението. Взетите решения са в съответствие със закона и устава на Сдружението. Като доказателство за това се представя - списък на членовете и присъствен списък, подадени до АВ – ТР.

Във въззивната жалба не са наведени оплаквания относно неправилно установена фактическа обстановка, поради което с оглед ограничеността на въззивното производство, съдът възприема фактическата обстановка, така както е установена от първоинстанционният съд, а именно следната: С решение от 22.03.2021 година, обективизирано в протокол от същата дата УС



на СНЦ - „Спортен клуб по плувни спортове Добруджа" е взел решение за провеждане на ОС на сдружението при посочения в протокола дневен ред, което решение е било редовно разгласено съгласно изискванията на устава, а именно чрез поставяне на поканата на мястото за обявления в сградата, в която се намира управлението на клуба. За горното е съставен констативен протокол, верността на който не е оспорена от страните. Обявата в търговския регистър, доколкото не е предвидена изрично в устава на сдружението е факт, който е правно иррелевантен за начина на свикване. Оплакване в исковата молба относно редовността на това свикване и разгласяването на това решение не е наведено като основание в исковата молба.

Безспорно е, че с решение от 07.05.2021 година на заседание на УС е взето решение за отмяна на решението за свикване на ОС, което е разгласено чрез поставяне на мястото за обявления в сградата по адрес на управление на сдружението. Безспорно е и наличието на Заповед РД -01-274/29.04.2021 година на Министъра на здравеопазването. Не се спори между страните, съобразно представения списък, че членовете на сдружението са 25 на брой, както и, че е проведено ОС на датата 10.05.2021 година, на което са присъствували 14 броя членове, от които двама са били представлявани чрез пълномощник.

Гореустановената фактическа обстановка обуславя следните правни изводи:

Съдът приема, че е предявен иск с правно основание чл.25, ал.4 ЗЮЛНЦ.

По допустимостта на производството:

Искът представлява предоставено на члена на сдружението потестативно право да иска отмяна на решението на ОС, когато то противоречи на закона или устава на дружеството, като същото може да бъде упражнено само в преклузивния срок. С оглед преклузивния характер на срока за предявяване на иска, съдът се произнася само по релевираните в този срок основания. Исковата молба е депозирана на 12.05.2021 година, поради което срокът е спазен.

Липсва спор, че ищецът е член на сдружението, поради което е активно процесуално легитимиран да води иска за отмяна на взетите решения на това събрание.

В производството по този иск предмет на изследване е спазени ли са изискванията на закона и устава, свързани с процедурата по провеждане на събранието и валидността на взетите решения.

В производството по иска доказателствената тежест е за ответника, който черпи права и следва да докаже юридическите факти, от които следва законосъобразността на взетите решения, като проверката, която се извършва се ограничава само до посочените от ищеца основания за отмяна на решенията.

Предявяването на иска зависи от преценката на засегнатия член, който притежава правото на избор дали да предприеме процесуални действия за защита на членството си и в какъв обем. Свободата на избор важи както за решенията, чиято отмяна ще бъде поискана така и за нарушенията, които ще бъдат въведени в процеса като основания за исканата отмяна. В съответствие с принципа на диспозитивното начало в гражданския процес пределите на търсената с иска съдебна защита се определят от самия ищец чрез основанията и петитума на исковата молба.

Съдът намира за приложими задължителните указания в т.6 от Тълкувателно решение № 1/06.12.2002 г. на ОСГК на ВКС, основанията за отмяна на решенията на общото събрание следва да бъдат изрично посочени и конкретизирани от ищеца, съобразно изискването на чл.98, ал.1, б."г" от ГПК /отм./, респ. чл.127, ал.1, т.4 от ГПК, като всеки релевиран порок - материалноправен или процесуалноправен, съставлява самостоятелно основание на отделен иск по чл.74 от ТЗ. Предвид установения в чл.74, ал.2 от ТЗ преклузивен срок за предявяване на исковите по чл.74 от ТЗ, в т.6 от ТР № 1/2002 г. е възприето разбирането, че разглеждането и произнасянето по основания за отмяна, въведени допълнително от ищеца извън този срок, е процесуално недопустимо /в този смисъл решение по т.д.860/2009 година , ТК, II т.о./.

Първото основание е провеждане на ОС, при липса на взето решение на УС за свикване на събранието, с оглед наличието на решение от 07.05.2021 година за отмяна на решението за свикване на ОС от 22.03.2021 година.

В Заповедта на Министъра на здравеопазването РД-01-274/29.04.2021 година за въвеждане на временни противоепидемични мерки със срок от 01.05.2021 година до 31.05.2021 година е изрично посочено, че дейностите,

които не преустановени или забранени с тази заповед следва да се извършват съгласно заповед РД-01-273/29.04.2021 година, като провеждането на обществени мероприятия следва да се извършват при спазването на физическа дистанция от 1,5 м. и носене на защитни маски за лице от всички участници, поради което провеждането на общо събрание на сдруженията не е от дейностите, които са изрично забранени, но съдът намира, че тази преценка не може да бъде предмет на съдебен контрол, тъй като касае целесъобразността на взетото решение. Дали решението на УС е в съответствие с предвидените мерки в заповедта на министъра на здравеопазването не подлежи на съдебен контрол. На съдебен контрол подлежи единствено проверката дали УС на сдружението разполага с правната възможност да отмени решението за свикване на ОС.

Съдът намира, че събранието е редовно свикано, тъй като е осъществен фактическият състав, предвиден в устава, а именно решението да е взето от УС, видно от протокола от 22.03.2021 година, на което са присъствували всички членове на УС, поканата е била редовно разгласена, съобразно изискванията на устава, спазен е и срока – един месец преди датата на общото събрание.

Възможност решението за свикване на общото събрание да бъде отменено след като е започнала процедурата по оповестяването не е налице и законосъобразността на взетите решения не може да бъде оспорвана на това основание съобразно задължителната постановка на т.9 от ТР 1/2002 година на ОСГК на ВКС.

Изискване за редовност на общото събрание в зависимост от присъствието на членове на УС няма предвидено в устава, поради което провеждането на събранието е законосъобразно и без тяхното присъствие. Кворумът е единствената предвидена предпоставка за редовност на ОС, а същата е налице. Изискване за лично присъствие на поне половината от членовете съгласно чл.14, ал.1 от Устава не е налице, тъй като логическото тълкуване на разпоредбата е кворума да се определи от присъствието на повече от половината от членовете, в случая при 25 членове събранието е с кворум от 13 члена, като присъствието може да бъде извършено и чрез упълномощаване на друг член, при спазване изискванията на чл.28, ал.3 ЗЮЛНЦ. Оплакване относно упълномощаването не е направено в исковата

молба, не е налице нарушение и на чл.28, ал.3 ЗЮЛНЦ, тъй като видно от списъка едно лице е било упълномощено да представя двама души.

Решението за определяне на председател не е в нарушение на изискванията на устава, тъй като при вземане на това решение са участвували всички членове на управителния съвет.

Предвид гореизложеното искът за отмяна на решенията на ОС се явява неоснователен и следва да бъде отхвърлен.

Поради несъвпадане на правните изводи на двете инстанции решението на първоинстанционния съд следва да бъде отменено, а вместо него постановено друго, с което се отхвърли предявения иск.

Водим от гореизложеното, съставът на Варненския апелативен съд

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ решение № 31/11.11.2021 година по т.д.№ 70/2021 г. по описа на Окръжен съд – Добрич, като вместо него ПОСТАНОВЯВА

ОТХВЪРЛЯ исковите на КР. В. К., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Добрич за отмяна на решенията на Общото събрание на Сдружение „Спортен клуб по плувни спортове Добруджа“, ЕИК 176591432, със седалище и адрес на управление гр.Добрич, ул.“Генерал Колев“ №94 по протокол от 10.05.2021г., както следва:

Решението е постановено при участието на Т. Д. УР., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Добрич, ул.Даскал Димитър Попов“ №4 вх.А ап.12 в качеството на трето лице – помагач на ответника.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен касационен съд в 1-месечен срок от получаване на съобщението до страните.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_