

ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. Червен бряг , 04.02.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на четвърти февруари, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря Елеонора П. Йотова
и прокурора Ивайло Атанасов. Тодоров (РП-Плевен)
Сложи за разглеждане докладваното от Йохан М. Дженов Наказателно дело
от общ характер № 20204440200300 по описа за 2020 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Плевен - редовно призована, се представлява от прокурор
Ивайло Тодоров, въз основа на Разпореждане № 6 за заместване.

Подсъдимият Р. Д. Б. – редовно призован, се явява лично и с адвокат Светлана Битунска от
ПлАК, с пълномощно по делото 26.01.2021 г..

Становище на страните по хода на разпоредителното заседание

Прокурорът – Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда
по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни. Представям Разпореждане
за заместване.

Адвокат Битунска- Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на
съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Подсъдимият– Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от
разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително
заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.

Приема и прилага по делото Разпореждане № 6 за заместване

Снема самоличност на подсъдимият:

Р. Д. Б., роден на година в, българин, българско гражданство, неженен,
безработен /не упражняващ трудова дейност/, с начално образование, неосъждан за
престъпление от общ характер /настъпила реабилитация по реда на чл. 88а, ал.4 вр. с ал.3
вр. С ал.1 от НК/, с ЕГН *****. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени
в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване
на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Прокурорът – Господин Съдия, считам че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Подсъдимият и неговият защитник желаят делото да приключи със споразумение, което сме сключили. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета.

Адвокат Битунска- Присъединявам се към становището на прокуратурата. Правим искане за сключване на споразумение с РП Плевен. Считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Липсват основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като за да бъде разгледано делото по този ред трябва да бъде заявено желание на подсъдимия в тази насока, както и същия да се представлява от защитник. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. Желая сключване на споразумение с РП- Плевен.

Подсъдимият- Поддържам казаното от адвоката ми.

Като взе предвид становището на страните по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на

пострадалия или неговите наследници.

Налице са / не са налице/ основание за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Незабавно производство – глава 25 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Решаване на делото със споразумение – глава 29 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

Налице са основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / се запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

С оглед на гореизложеното, съдът на основание чл.248, ал.1 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.248, ал.1 т.1 НПК - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.2 НПК - не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На основание чл.248, ал.1 т.3 НПК - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

На основание чл.248, ал.1 т.4 НПК - не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Незабавно производство – глава 25 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание –

глава 28 НПК;

- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;

- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;

- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;

- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.5 НПК- не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо , за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/; не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл.94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на направеното искане от страна на пълномощника на подсъдимия и становището на представителя на РП Червен бряг, както и съгласието на подсъдимия по-горе съдът приема, че на основание чл. 252 от НПК делото следва да продължи след провеждане на разпоредителното заседание по реда на глава двадесет и девета от НПК.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

След провеждане на разпоредителното заседание, на основание чл. 252, ал.1 НПК ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА от НПК

Становище на страните по хода на делото:

Прокурорът- Да се даде ход на делото

Подсъдимият- Да се даде ход на делото.

Адвокат Битунска- Да се даде ход на делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.272, ал.1 НПК сменя самоличност на подсъдимите:

Р. Д. Б., роден на година в, българин, българско гражданство, неженен, безработен /не упражняващ трудова дейност/, с начално образование, неосъждан за престъпление от общ характер /настъпила реабилитация по реда на чл. 88а, ал.4 вр. с ал.3 вр. С ал.1 от НК /, с ЕГН *****/. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

Подсъдимият представя лична карта.

На подсъдимият съдът напомня правата по НПК.

На основание чл.274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу

състава на съда, прокурора, защитниците и секретаря, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

На осн. **чл.274, ал.2 НПК** съдът разяснява на страните правата им.

На основание чл.275, ал.1 НПК съдът запитва страните за нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът- Разяснени са правата. Не правя отводи на състава, защитниците и секретаря.

Адвокат Битунска- Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за приключване на съдебното производство със споразумение, чл.384 ал. 1 от НПК, за което сме постигнали споразумение с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме. Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

Подсъдимият – Поддържам казаното от адвоката ми.

Прокурорът – Да се приеме искането производството да продължи по реда на чл.384, вр. чл. 381 ал.1 от НПК. Да се приеме писменото споразумение, което е постигнато между страните.

Съдът счита, че следва да се приеме представеното споразумение по **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК**.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема като доказателство по делото писмено споразумение **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК** постигнато между прокурора при Районна прокуратура гр. Плевен Ивайло Тодоров, подсъдимият и неговия защитник адвокат Светлана Битунска

Прокурорът чете споразумението:

Днес, 04.02.2021г. РП-Плевен, ТО-Червен бряг, представлявана от прокурор Ивайло Тодоров и адвокат Светлана Битунска при АК – гр. Плевен, в качеството му на защитник на подсъдим Р. Д. Б., ЕГН ***** роден на год. в г....., българин, с българско гражданство, неженен, с начално образование, не упражняващ трудова дейност, неосъждан / настъпила реабилитация по реда на чл.88, ал.4 вр. с ал.3 от НК/.

На основание чл. 357 ал.1 т.4 пр.2 вр. чл.381 от НПК се постигна настоящото споразумение за прекратяване на бързо производство № ЗМ-242/2020 по описа на РУ на МВР-Червен бряг, пр. пр. № 1927/2020 год. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен.

Р. Д. Б., ЕГН ***** се признава за виновен в това, че на 05.07.2020 год. за времето от 06,00 часа до около 13.00 часа в с. Горник, обл. Плевен, нарушил мерки, издадени против разпространяването или появяването на заразителна болест по хората – т.5 от Заповед № РД-01-347/19.06.2020 год. на Министъра на здравеопазването на РБ, издадена на основание чл.63 от Закона за здравето, чл.29 от Наредба № 21/2005год. за реда за регистрация, съобщаване и отчета на заразните болести и във връзка разпространението на вируса COVID-19 на територията на страната, изменена със Заповед № РД-01-372/30.06.2020г. на Министъра на здравеопазването, като лице по т.5 от цитираната заповед, поставено под карантина с предписание за поставяне под карантина № 106358/26.06.2020г. на Столична РЗИ, като не изпълнил задължението си да не напуска дома си, находящ се в, за

който адрес е предписано поставянето под карантина и за който е посочил, че ще пребивава в посочения в предписанието срок на карантина от 14 дни, считано отгод. включително, като деянието е извършено по време на извънредна епидемична обстановка, свързана с епидемичното разпространение на COVID-19 и съществуваща непосредствена опасност за живота и здравето на гражданите, свързана със смъртни случаи, обявена с Решение на МС № 325/14.05.2020 год. върху цялата територия на РБ, считано от 14.05.2020 г. във връзка с вируса COVID-19 и удължена с решение на МС с №378/12.06.2020 г. и Решение на МС с №418/25.06.2020 г. – **престъпление по чл.355, ал.2 пр.2 вр.ал.1 от Наказателния кодекс.**

С оглед предвиденото в **чл.355, ал.2 пр.2 вр.ал.1 от НК** наказание, като бе съобразена разпоредбата на чл. 381 от НПК и във вр.чл.55, ал.1, т.2, б. „Б“ от НК, страните се споразумяха и Р. Д. Б., ЕГН ***** прие да изтърпи наказание:

- по **чл. 42а, ал.2, т. 1 от НК** - задължителна регистрация по настоящ адрес: с. Горник, обл. Плевен, ул. “Христо Ботев“ № 1 за срок от шест месеца при периодичност два пъти седмично;

- по **чл. 42а, ал.2, т. 2 от НК** - задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца.

На основание **чл. 55, ал. 3 НК** не налага наказанието глоба предвидено наред с наказанието лишаване от свобода в санкционната разпоредба на **чл.355, ал.2 пр.2 вр.ал.1 от НК.**

С деянието си Р. Д. Б., ЕГН ***** не е причинил имуществени вреди. По делото не са направени разноси.

Долуподписаният, Р. Д. Б., ЕГН ***** декларирам, че съм съгласен с това споразумение, разбирам неговите последици, доброволно съм го подписал и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Адвокат Битунска - Поддържам споразумението в този вид.

Прокурорът – Съгласен съм да бъде одобрено споразумението.

Подсъдимият– Разбирам за какво е обвинението, признавам се за виновен. Разбирам какви са последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор: _____

/Ивайло Тодоров/

Защитник: _____

/Адв. Светлана Битунска/

Подсъдим: _____

/ Р. Д. Б. /

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл. 382 ал.7 във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК следва да бъде одобрено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 04.02.2021г. одобрява на основание чл. 382 ал.7, във вр.чл. 381 ал.5 от НПК постигнатото в гр. Червен бряг, обл. Плевен, между:

РП-Плевен, ТО-Червен бряг, представлявана от прокурор Ивайло Тодоров и адвокат Светлана Битунска при АК – гр. Плевен, в качеството □ на защитник на подсъдимия и подсъдимият Р. Д. Б., ЕГН ***** роден на год. в г....., българин, с българско гражданство, неженен, с начално образование, не упражняващ трудова дейност, неосъждан /настъпила реабилитация по реда на чл.88, ал.4 вр. с ал.3 от НК/.

На основание чл. 357 ал.1 т.4 пр.2 вр. чл.381 от НПК **споразумение** за прекратяване на бързо производство № 3М-242/2020 по описа на РУ на МВР-Червен бряг, пр. пр. № 1927/2020 год. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен.

Р. Д. Б., ЕГН ***** се признава за виновен в това, че на 05.07.2020 год. за времето от 06,00 часа до около 13.00 часа в с. Горник, обл. Плевен, нарушил мерки, издадени против разпространяването или появяването на заразителна болест по хората – т.5 от Заповед № РД-01-347/19.06.2020 год. на Министъра на здравеопазването на РБ, издадена на основание чл.63 от Закона за здравето, чл.29 от Наредба № 21/2005год. за реда за регистрация, съобщаване и отчета на заразните болести и във връзка разпространението на вируса COVID-19 на територията на страната, изменена със Заповед № РД-01-372/30.06.2020г. на Министъра на здравеопазването, като лице по т.5 от цитираната заповед, поставено под карантина с предписание за поставяне под карантина № 106358/26.06.2020г. на Столична РЗИ, като не изпълнил задължението си да не напуска дома си, находящ се в, за който адрес е предписано поставянето под карантина и за който е посочил, че ще пребивава в посочения в предписанието срок на карантина от 14 дни, считано отгод. включително, като деянието е извършено по време на извънредна епидемична обстановка, свързана с епидемичното разпространение на COVID-19 и съществуваща непосредствена опасност за живота и здравето на гражданите, свързана със смъртни случаи, обявена с Решение на МС № 325/14.05.2020 год. върху цялата територия на РБ, считано от 14.05.2020 г. във връзка с вируса COVID-19 и удължена с решение на МС с №378/12.06.2020 г. и Решение на МС с №418/25.06.2020 г. – **престъпление по чл.355, ал.2 пр.2 вр.ал.1 от Наказателния кодекс.**

С оглед предвиденото в **чл.355, ал.2 пр.2 вр.ал.1 от НК** наказание, като бе съобразена разпоредбата на чл. 381 от НПК и във вр.чл.55, ал.1, т.2, б. „Б“ от НК, страните се споразумяха и Р. Д. Б., ЕГН ***** прие да изтърпи наказание:

- по **чл. 42а, ал.2, т. 1 от НК** - задължителна регистрация по настоящ адрес: с. Горник, обл. Плевен, ул. “Христо Ботев“ № 1 за срок от шест месеца при периодичност два пъти седмично;

- по **чл. 42а, ал.2, т. 2 от НК** - задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца.

На основание **чл. 55, ал. 3 НК** не налага наказанието глоба предвидено наред с наказанието

лишаване от свобода в санкционната разпоредба на **чл.355, ал.2 вр.ал.1 от НК.**

С деянието си Р. Д. Б., ЕГН ***** не е причинил имуществени вреди. По делото не са направени разноси.

Долуподписаният, Р. Д. Б., ЕГН ***** декларира, че е съгласен с това споразумение, разбира неговите последици, доброволно го е подписал и се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

Прекратява на основание чл. 24 ал.3 от НПК **наказателното производство по** досъдебно производство № 1927/2020 година по описа на Районна прокуратура –Плевен, ЗМ № 242/2020 година по описа на РУ-Червен бряг при ОДМВР-Плевен и **НОХД № 300/2020 г. по описа на Районен съд** гр. Червен бряг.

Определението на съда е окончателно.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____

Секретар: _____