

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23654

гр. София, 06.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в закрито заседание на шест юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разглежда докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20231110120300 по описа за 2023 година

Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба на „***“ ЕАД, ЕИК: ***, представлявано от изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул.,*** Б срещу **А. Борисов Г., ЕГН *****,** с адрес: гр. София, и.к. 1463, обл. София, общ. Триадица, ж.к. „Стрелбище“, ***, с искове с правно основание чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД, с които ищцовото дружество желае да бъде прието за установено, че ответникът дължи следните суми: сумата от 324,75 лева, от които **262.59 лева** - главница, представляваща стойност на доставена и незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода м.05.2019г. - м.10.2019г., ведно със законната лихва от 23.01.2023г. до окончателното изплащане на вземането, **62,16 лева** - мораторна лихва за забава от 15.09.2020г. до 06.01.2023г., за които суми е издадена заповед по чл.410 от ГПК от 31.01.2023г. по ч. гр. дело № 3321/ 2023 г. по описа на СРС.

Поддържа се, че ответникът е абонат на ищеца с абонатен № 101268 и е с качеството потребител за топлоснабден имот, находящ се в гр.София, ж.к, „Стрелбище“, бл. 28, вх. Д , ет. 2, ап. 75 и е използвал доставяна от дружеството топлинна енергия през периода от месец май 2019г. до месец октомври 2019г., които не са заплатени. Ангажират се доказателства. Претендират се разноси.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор от ответника, с който искът се оспорва като се навежда давност за исковите суми, както и липсата на качеството му на потребител за исковия период. Не се ангажират доказателства и се оспорват тези на ищеца досежно експертизите.

Съдът е сезиран с искове с правна квалификация чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД във вр. с чл. 155 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 3, т. 4 ГПК съдът намира, че между

страните няма права и обстоятелства, включени във фактическия състав на спорното право, които да са безспорни и ненуждаещи се от доказване.

На основание чл.146, ал. 1, т. 5 вр. чл. 154, ал.1 от ГПК разпределението на доказателствената тежест е, както следва:

Ищцовото дружество следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. че между него и ответницата е налице валидно облигационно отношение, по силата на което е доставял топлинна енергия на ответницата – абонат/потребител на топлинна енергия, за процесния период; 2. Размерът на дължимото възнаграждение за доставената топлинна енергия, като в този смисъл докаже, че сумите са начислени съобразно нормативните правила и действащите за периода цени на услугата, съответствие с обема на реално доставената топлинна енергия за процесния период, качество на доставената топлинна енергия, че през процесния период в абонатната станция е съществувал законно монтиран и сертифициран топломер, който е бил отчитан, както и че общите топломери са били годни технически.

Ищецът следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. възникване на главното парично задължение; 2. настъпване на неговата изискуемост; 3. момента, от който ответницата е изпаднала в забава.

Писмените доказателства с исковата молба са допустими, относими към фактите от значение за предмета на доказване по делото и са необходими за установяването им, поради което съдът счита, че следва да бъдат приети и приложени по делото.

Ненужни са исканията за ССЧЕ и СТЕ.

На основание чл. 140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призват страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.11.2023г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призват страните.

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба.

ПРИЛАГА към настоящото дело ч. гр. дело № 3321/2023г. по описа на СРС, 144 състав.

На основание чл. 186 от ГПК да се изискат от СО Район Триадица преписи от акт за смърт на Е.И.В, ЕГН ***** и на З.С.В ЕГН *****.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от отговорите на исковата молба.

НАПЪТВА страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по

медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес:spogodbi@srs.justice.bg.

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____