

ПРОТОКОЛ

№ 817

гр. Варна, 05.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Уляна К. Савакова

при участието на секретаря Невена Ст. Братоева
и прокурора А. Д. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Уляна К. Савакова Частно
наказателно дело № 20223100201006 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:50 часа се явиха:

Лишеният от свобода Я. Н. Н. – явява се лично, като се води от Затвора - Варна.

За **Затвора–Варна** се явява представител **инсп. Антон Андонов**, редовно
упълномощен от началника на затвора – Йордан Йорданов.

ИНСП. АНДОНОВ: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Л. СВ. Н.: Да се даде ход на делото. Не желая защитник.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по отношение на молбата на лицето, са били образувани
още две наказателни производства - ЧНД №528/2022 г. и ЧНД №767/2022 г. по описа на
Варненски окръжен съд, като и двете са били прекратени поради некомплектост. Същевременно, молбата на лицето, която е на основание чл.437, ал.2 от НПК вр. чл.70, ал.1
от НК, по която е образувано настоящото производство, се намира в първото дело изведено
от архив, а именно ЧНД №528/2022 г. на лист 5 от делото, поради което е необходимо
същата да бъде копирана и заверена и приложена към настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

ИНСП. АНДОНОВ: Поддържам становището на прокуратурата.

Прочитат се данните от личното досие на лишения от свобода и приложените към
делото писмени документи.

Съдът докладва постъпили документи по делото, а именно такива по чл.439А от
НПК, както и актуална справка за изтърпяното наказание, като остатъкът към днешна дата е

6 месеца и 6 дни на приведеното условно наказание от общо 2 години и 6 месеца по НОХД №5833/2018 г. по опис на Пловдив-РС, което е било приведено по реда на чл.66 от НК.

С оглед становището на страните съдът намира, че следва да приобщи към материалите по делото Молба от името на лишения от свобода и актуална справка за изтърпяното наказание, поради което съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото заверено ксерокопие от Молба на Я. Н. Н. по ЧНД №528/2022 г. по описа на Варненски окръжен съд, както и актуална справка за изтърпяното наказание с №39/2021 от 29.09.2022 г.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ПРОКУРОРЪТ: Считам молбата за недопустима, няма да соча доказателства.

ИНСП.АНДОНОВ: Няма да соча други доказателства.

Л.СВ. Н.: Поддържам молбата си.

Съдът счита делото за изяснено от юридическа и фактическа страна и дава ход на същото

ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, считам, че молбата на л.св Я. Н. е недопустима, с оглед на обстоятелството, че към настоящия момент същият изтърпява наказание „Лишаване от свобода“ приведено на основания чл.68, ал.1 от НК, а именно наказанието по НОХД №5833/2020 г. по описа на РС-Пловдив. В изпитателния срок на това осъждане е извършил и деянието, за което е осъден по НОХД №3781 2020 г. по описа на РС-Варна - наказание лишаване от свобода за срок от 3 месеца.

С оглед на правилата на закона за изпълнението на наказанието, както и правилника за дейността на прокуратурата за контрол и привеждане в изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, наказанията се привеждат в изпълнение, тогава когато са еднакви по тежест, както е в настоящия случай - наказание „лишаване от свобода“ поради невлизане в сила на съдебните актове, когато не са налице основанията за приложение чл.25, ал.1 от НК.

Към настоящия момент, съгласно представената актуална справка за изтърпяване на наказание л.св. Н. все още изтърпява наказанието лишаване от свобода на основание на чл. 68, ал.1 от НК с влязъл в сила съдебен акт по описа на РС-Пловдив. Тепърва предстои привеждане в изпълнение на наказанието лишаване от свобода НОХД №3781/2020 на РС-Варна.

С оглед на чл.70 от НК и допълнителната разпоредба на ЗИНЗС, не е налице първата

абсолютна предпоставка, за да се допусне условно предсрочно освобождаване, т.к. основанията за това се преценяват от изтърпяването на последния съдебен акт, който следва да бъде и приведен в изпълнение. С оглед на това, разчитам, че молбата за предсрочно освобождаване на Н. няма да бъде уважена.

ИНСП. АНДОНОВ: Уважаема госпожо Председател, също както представителя на ОП-Варна каза, считам, че молбата е недопустима. С оглед чл.70 от НК считам, че правната възможност за условно предсрочно освобождаване ще е налице при изтърпяване на не по-малко от ½ от наложеното второ наказание в размер на 3 месеца „Лишаване от свобода“ по Нохд3781/2020 г. описа на РС-Варна. Предвид принципа залегнал в параграф 1 – допълнителната разпоредба на ЗИНЗС, че наказанията се изпълняват по реда на влизане в сила на присъдите и спазване на правилото, че когато се изпълняват постоянно две или повече наказания, предпоставките за условно предсрочно освобождаване се преценяват само по отношение на последното наказание. Считам, че молбата на лишения от свобода л.св. Я. Н. за условно предсрочно освобождаване по присъда по НОХД №5833/2018 г. по описа на РС-Пловдив влиза в разрез с по-горе изложеното.

Предвид изложеното от мен, моля да не уважите молбата на л.св. Н. и същия да не бъде условно предсрочно освободен.

Моля да не уважите молбата на л.св. Н..

Л. СВ. Н.: Аз предния път казах, че искам условно предсрочно освобождаване.

СЪДЪТ, като взе предвид данните от личното досие, справка от Затвора-Варна и така подадената молба намира за установено следното:

Подадена е била молба по ЧНД №528/2022 г., с която осъденото лице е поискало приложението на чл.70, ал.1 от НК по реда на чл. 437, ал. 2 от НПК като двукратно съдът се е произнесъл по въпроса, но не по съществуващото на делото, а по-скоро произнасянето е касало въпроса с некомплектване на преписката, поради което и липсва надлежно определение по така поисканото с молбата условно предсрочно освобождаване.

Настоящият съдебен състав, след изслушване на становищата на страните и пълен преглед на личното досие на лицето намери за установено следното:

С присъда №5833/2018 г. по описа на РС-Пловдив влязла в законна сила на 13.09.2018 г. за престъпление по чл.234, ал.2, т.3 от НК, съдът е постановил на основание чл.66 от НК наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 2 години и 6 месеца на осъденото лице Я. Н. Н. - молител по настоящето дело. С присъда №3781/2020 г. по описа на РС-Варна. Същият е одобрил споразумение, с което на молителя е наложено наказание за извършено престъпно деяние по чл.343В, ал.2 от НК, като е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца при общ режим. С надлежно определение по НОХД №3781/03.02.2021 г., съдът е привел в изпълнение на основание чл. 68, ал. 1 от НК отложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 2 години и 6 месеца, на молителя Я.Н., по присъдата постановена по НОХД №5833/2018 г. по описа на РС-Пловдив влязла в

законна сила на 13.09.2018 г., при общ режим. От материалите по делото, приложената справка, и съгласно параграф 1 от ЗИНЗС, и двете престъпления, за които е наказан молителя, са умишлени и съгласно чл.68 от НК приведената първа присъда се изтърпява изцяло, поради което и съгласно параграф 1 от ЗИНЗС същата не подлежи на условно предсрочно освобождаване, тъй като двете наказания по присъдите са за умишлени престъпления и следователно условията по чл.70 от НК могат да бъдат прилагани едва към втората присъда, тъй като присъдата на РС-Пловдив, приведена по реда на чл. 68 от НК, понастоящем следва да се изпълни изцяло. Следователно, при това положение искането по чл. 70 от НК се явява недопустимо по отношение на тази присъда, след като съдът е постановил изпълнението изцяло на същата, а той не би могъл да я постанови отчасти, тъй като се касае за две умишлени престъпления по двете осъждания.

С оглед изложеното съдът намира, че така подадената молба до приключване изпълнението на посочената присъда се явява недопустима. Именно с оглед разпоредбите на чл. 68 от НК и параграф 1 от ЗИНЗС липсва предпоставката по чл. 70, ал.1 от НК, а при разпоредбата на параграф 1 се изпълнява изцяло приведената по чл.68 от НК, поради което искането не следва да бъде уважавано.

Поради горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на **Л.СВ. Я. Н. Н., ЕГН *******, за условно предсрочно освобождаване от наложеното наказание по повод осъждане на НОХД №3781/2020 г. по описа на РС-Варна.

Определението може да се обжалва от осъдения или протестира от прокурор в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – Варна.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____