

РЕШЕНИЕ

№ 296

гр. Р., 03.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – Р., ПЪРВИ СЪСТАВ, в публично заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Анета Г.

Членове: Татяна Черкезова
 Николинка Чокоева

при участието на секретаря Димана Стоянова
като разгледа докладваното от Николинка Чокоева Въззивно гражданско
дело № 20214500500508 по описа за 2021 година

СВ. ЕМ. ЗЛ. е обжалвала решението на Р.нския районен съд по гр. д. № 1293/2021 г., с което е уважен предявеният от С. АС. М. установителен иск с правно основание чл.124 ал. 1 от ГПК. Излага оплаквания за незаконосъобразност на решението, моли то да се отмени и искът да се отхвърли, евентуално да се уважи до размер от ¼ ид.ч. Претендира разноски.

Ответникът по жалбата С. АС. М. оспорва жалбата и моли решението да се потвърди.
Претендира разноски.

Въззивният съд намира жалбата за допустима – подадена е от страна по спора, в законния срок и срещу подлежащ на обжалване съдебен акт. Разгледана по същество, тя се явява неоснователна.

При правилно установена фактическа обстановка, районният съд е достигнал до обосновани и законосъобразни правни изводи, поради което и на основание чл. 272 от ГПК, въззивният съд препраща към мотивите на обжалваното решение.

По делото няма спор относно фактите, че Г. Ш. И., починала на 15.02.1998 г. и А. М. И., починал на 03.09.2020 г. са родители и наследодатели на ищеца С. АС. М..

През време на брака си Г. Ш. И. и А. М. И. са придобили правото на собственост върху жилище – апартамент в гр. Р., кв. „Ч.-Г-юг“, състоящо се от стая, дневна, кухня, сервизни помещения, площ от 66,63 кв.м., видно от договор за продажба на общинско жилище (л.4).

С влязло в сила съдебно решение по гр. д. № Б-163/1997 г. по описа на РС – Р. е прекратен с развод гражданският брак между Г. Ш. И. и А. М. И.. На жената е възстановено предбрачното фамилно име – И..

С влязло в сила решение по гр. д. № 207/2005 г. по описа на ОС Р. е прекратено допуснатото с влязло в сила решение № 1000/02.04.1979 г. по гр. д. № 1072/79 г. по описа на РРС осиновяване на С. Г. С., родена на 10.02.1979 г. от осиновителите М. С. С. и Г. И. С., въз основа на което е издаден акт за раждане на името осиновената Е. Г. С.. Със същото решение съдът е възстановил на името преди осиновяването – С.Е. С..

Представено е удостоверение за наследници от 11.02.2021 г. на Община Р., в което като законни наследници на Г. Ш. И. са вписани страните по делото – дъщеря ѝ СВ. ЕМ. ЗЛ. и синът ѝ С. АС. М..

При така установените фактическа обстановка, въззивният съд приема, че по спорния въпрос кои са законните наследници на починалата майка на страните е релевантен моментът на откриване на наследството. Същият съгласно чл.1 от ЗН е към момента на смъртта на наследодателката - 15.02.1998 г. Към тази дата призован към наследяване е само нейният син С. АС. М. и като такъв наследява правото ѝ на собственост върху $\frac{1}{2}$ ид. ч. от процесния имот (другата $\frac{1}{2}$ ид. част е в патримониума на А. М. И.).

Към момента на откриване на наследството, останало от Г. Ш. И., ответницата се е намирала в условията на пълно осиновяване, поради което не е наследник на биологичната си майка.

Прекратеното по-късно осиновяване (2006 г.) не възстановява наследствените ѝ права по отношение на оставеното в наследство имущество от починалата през 1998 г. нейна биологична майка. Към момента на прекратяването на осиновяването е действала разпоредбата на чл. 67 СК (отм.), според която действието на осиновяването престава с прекратяването му, т.е. то има действие занапред.

По тези съображения жалбоподателката не е придобила по наследство от своята майка $\frac{1}{4}$ ид. част от процесния имот, а ищецът се легитимира като едноличен собственик на същия.

Като е достигнал до същите изводи, районният съд е постановил правилен съдебен акт, който следва да бъде потвърден.

В тежест на жалбоподателката са направените от ищеца разnosки за настоящата инстанция.

Мотивиран така и на основание чл. 271, ал. 1 от ГПК, Окръжният съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 387 от 03.06.2021 г. по гр. д. № 1293/2021 г. по описа на Р.нски районен съд.

ОСЪЖДА СВ. ЕМ. ЗЛ., ЕГН ***** да заплати на С. АС. М., ЕГН ***** сумата от **500 лв.** – деловодни разnosки за въззивната инстанция.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВКС в 1-месечен срок от връчването му на страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____