

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 147

гр. София, 03.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 166 СЪСТАВ**, в закрито заседание на трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА

като разгледа докладваното от ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА Гражданско дело № 20221110140388 по описа за 2022 година

I. С молба от 22.12.2023 г. / п.к. 16.12.2023 г./, докладвана на съдията – докладчик на 29.12.2023 г., подадена от ответника чрез адв. Н. А. е отправено искане за издаване на заверени преписи от протоколите от последните две съдебни заседания, проведени на 19.10.2023 г. и на 12.12.2023 г., което следва да бъде уважено, след заплащане на дължимата държавна такса.

Със същата молба се отправят повторно исканията, които са направени с молба от 14.12.2023 г., по която съдът вече се е произнесъл с разпореждане № 159292 от 18.12.2023 г. и не е налице основание за преразглеждането му.

II. На 22.12.2023 г. е депозирана молба с вх. № 371861 от ответника чрез адв. Н. А., докладвана на съдията – докладчик на 29.12.2023 г. с: искане за преразглеждане на разпореждането от 18.12.2023 г., като следвало да бъде постановено срокът за поправка на протокола да започне да тече от получаването на препис от протокола, а не от предоставянето му на разположение на страните и искане за поправка на протокола от последното съдебно заседание по делото, проведено на 12.12.2023 г.

По искането за преразглеждане на разпореждане от 18.12.2023 г.:

Съдът констатира, че с разпореждане от 18.12.2023 г., съдът е оставил без уважение искането на ответника да бъдат спрени сроковете, за изготвяне на писмена защита по делото, който да започне да тече считано от изтичане на сроковете за поправка на протокола, като не е налице основание за преразглеждане на това разпореждане. Началният срок за исканията за поправки в протокола е изрично уреден в чл. 151, ал.1 ГПК, а именно: в едноседмичен срок от предоставянето на протокола на разположение на страните всеки участник в процеса може да поиска неговото допълване или поправяне, а съгласно чл. 150, ал. 2 ГПК протоколът се предоставя на разположение на страните в тридневен срок от заседанието, което е сторено по делото. Ето защо искането на ответника е неоснователно.

По искането за поправка на протокола от съдебно заседание от 12.12.2023 г.:

С молба с вх. № 371861 от 22.12.2023 г. е направено искане по чл. 151

ГПК за извършване на поправка на протокола от съдебно заседание, проведено на 12.12.2023 г. съобразно посоченото в текста на молбата, като се иска да бъде допълнен в протокола въпроса на адвоката на ищеца към свидетеля по време на разпита му: „Откъде знаете и разбрахте, че съпругът Ви дава заем на ответника?“, както и това, че при запитване на адвоката на ответника от съда за извършени разходи по делото – в края на самия протокол е отразено, че претенцията е 2400 лева, когато при посочването от този адвокат на мястото в договора на съда „се е изложило“: 2400 лева за водене на делото и 2400 лева за действия и дейности по изследване и изискване на документи от чужбина, които две суми били внесени по банков път.

Съдът, след като взе предвид данните по делото, намира, че искането по чл. 151 ГПК следва да бъде оставено без разглеждане, поради следните съображения:

Разпоредбата на чл. 150, ал. 1 и ал. 2 ГПК определя съдържанието на протокола от съдебно заседание, който се съставя под диктовката на председателя на състава. Разпоредбата на чл. 151 ГПК урежда процедура за поправка на протокола, съставен за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. Предвидената в посочената разпоредба процедура за поправка и допълване на протокола цели отстраняването на допуснати в протокола грешки, които се свеждат до неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия или съответно отразяване на процесуални действия, които е пропуснато да бъдат удостоверени.

Този ред, обаче, е неприложим в случаите, когато се претендира да бъде осигурено отразяване на процесуални действия, извън тези в разпоредбата на чл. 150, ал. 1 ГПК или да бъде постигната редакция на съдебния протокол, която не променя същността на изявленията на страните или на някоя от тях, каквито се явяват формулираните в молбата с вх. № 371681 от 22.12.2023 г. искания за поправка на протокола. Тук е мястото да се подчертае, че в протокола от съдебното заседание от 12.12.2023 г. са вписани показанията на свидетеля М.а, както и същността на искането на адв. А. за разноси, а именно: „Претендирам разноси, обективирани в договор за адвокатска защита и съдействие, представен по делото.“

Въз основа на горното, молбата за поправка на протокола следва да бъде оставена без разглеждане.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДА СЕ ИЗДАДАТ** заверени преписи от протокол от съдебно заседание, проведено на 19.10.2023 г. и от 12.12.2023 г., след внасяне на дължимата държавна такса.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ответника, обективирано в молба с вх. № 370661 от 22.12.2023 г. / п.к. 16.12.2023 г./ за преразглеждане на определението за даване на срок за писмени бележки и искането в молба с вх. № 371861 от 22.12.2023 г. за преразглеждане на разпореждане от

18.12.2023 г. по делото.

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** искането на В. Н. чрез адв. Н. А., обективирано в молба с вх. № 371861 от 22.12.2023 г. за поправка на протокола от проведено на 12.12.2023 г. съдебно заседание по гр.д. № 40388/2022 г., по описа на СРС, 166 състав.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_