

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1250

гр. София , 24.06.2021 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ** в закрито заседание на двадесет и четвърти юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **АНДРЕЙ КР. ГЕОРГИЕВ**

като разглежда докладваното от **АНДРЕЙ КР. ГЕОРГИЕВ** Гражданско дело № 20211110128092 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 12, ал. 1 ЗЗДН във връзка с чл. 140 ГПК.

Образувано е по молба за издаване на заповед за защита от домашно насилие, уточнена с молба от 21.06.2021 г., на ХР. Щ. П. срещу Колю Андреев И. и Анка Ганева И. – родители на Галина Колева И., от която молителят има дъщеря, с която се иска издаване на заповед за защита от домашно насилие със следните мерки по чл. 5 ЗЗДН: задължаване на ответниците да се въздържат от домашно насилие, забрана да приближават молителя, жилището му и местата му за отдих и социални контакти.

В молбата се твърди, че на 02.05.2021 г. след 21:30 часа в дома на ответниците в \*\*\*\*\*, ул. „Стопанска“ № 2, след като на семейна вечеря с ответниците молителят мълчал, при забележка ответникът Колю Андреев И. го ударил в гърдите, а след това бил ударен от ответниците с тъп предмет в областта на лявото око и буза, и ответникът Колю Андреев И. го заплашил, че ще го убие, а след това бил изгонен от къщата и лишен от контакт с дъщеря си – Виктория Венциславова И., родена на 12.08.2010 г.

Съдът намира, че предявена редовна молба, която съдържа твърдения за домашно насилие, изразяващо се във: физическо насилие, емоционално насилие (заплаха), като ще разпреди доказателствената тежест по искането в първото съдебно заседание след вземане на становище на ответника в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмените доказателства, представени с молбата за защита; препис от съставени по сигнал на молителя документи от служители на РУ на МВР – Сливо поле с

посочване на имената на същите. Съдът намира с оглед служебното му задължение да следи по чл. 14 ЗЗДН за събиране на сведения от полицията, че следва да допусне и събиране на следните доказателства: запис от постъпил на 02.05.2021 г. на телефон 112 от молителя сигнал за насилие.

Съдът намира, че не следва да допусне на основание чл. 146, ал. 4 ГПК следните доказателства: поисканите свидетели, тъй като на този етап не е ясно при какъв ред за разпит ще бъдат изслушани същите.

По делото не се налага издаване на заповед за незабавна защита, тъй като молителят се намира в София и за него няма непосредствена опасност от насилие от живеещите на повече от 300 км ответници.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕПИС** от молбата за издаване на заповед за защита и молба от 21.06.2021 г. да се връчи на ответниците.

**НАСРОЧВА** гражданско дело **28092** по описа за **2021** година на Софийския районен съд, 37. състав, за разглеждане в открито заседание на **5. август 2021 г. от 9:45 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

**УКАЗВА** на страните, че следва да посочат доказателства най-късно да първото редовно проведено открито съдебно заседание по делото, като тази възможност имат и **ответниците Колю Андреев И. и Анка Ганева И..**

**ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията съдът може да наложи глоба за забавяне на делото по чл. 92а ГПК в размер на 300 лева.

**ПРИЕМА** представените с молбата за закрила писмени доказателства.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 186 ГПК държавно учреждение – **РУ на МВР – гр. Сливо поле**, да представи в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението следните намиращи се у него документи: справка за постъпил от молителя (да се посочат имена и ЕГН) сигнал от 02.05.2021 г. с кратко описание на съдържанието на сигнала, както и препис от всички съставени въз основа на него докладни записки и предупредителни протоколи.

**УКАЗВА** на длъжностните лица от съответното учреждение, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да им наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

**ДА СЕ УВЕДОМИ** администрацията за задължението ☐ и последиците при неизпълнение!

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 186 ГПК във връзка с чл. 205 ГПК държавно учреждение – Дирекция „Национална система 112“, да представи в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението следните намиращи се у него документи: справка за подадени от молителя (да се посочат три имена и ЕГН) на 02.05.2021 г. сигнали от село Голямо Враново, както и запис на същите.

**УКАЗВА** на длъжностните лица от съответното учреждение, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да им наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

**ДА СЕ УВЕДОМИ** администрацията за задължението ☐ и последиците при неизпълнение!

**ОТЛАГА** произнасянето си по искането за допускане на свидетели.

**УКАЗВА** на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

**ПРЕПИС** от определението да се връчи на страните, на ответника – и чрез органите на МВР в гр. Сливо поле, обл. Русе!

**УКАЗВА** на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: documents.go@srs.justice.bg.

Определението не може да се обжалва.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_