

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6902

гр. София, 13.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

като разгледа докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20231110147531 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по чл. 146 ГПК вр. чл. 140 ГПК.**

I. Съдът предоставя на страните следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД**:

**Предявени са обективно съединени осъдителни иски с правно основание чл. 128, т. 2 КТ, чл. 224 КТ и чл. 264 КТ.**

Производството по делото е образувано по искова молба от **Г. М. И.**, ЕИК \*\*\*\*\* срещу „**СИ ДЖЕЙ СЪПОРТ СЪРВИСИС**“ ЕООД, ЕИК 206677413, с която ищецът моли съда да осъди ответника да му заплати сумата от **19 467,37 лв.**, представляващи незаплатени трудови възнаграждения за периода от м.04.2023 до м.06.2023 г., сумата от **210,44 лв.**, представляваща неначислено и неизплатено възнаграждение за дните на официалните празници на Кралство Дания, както следва - 06.04-07.04.2023 г., 10.04.2023 г., 05.05.2023 г., 18.05.2023 г. и 29.05.2023 г., и сумата от **4535,91 лв.**, представляваща обезщетение за неизползван платен годишен отпуск, ведно със законната лихва върху сумите от датата на депозиране на исковата молба в съда - 23.08.2023 г., до окончателното им изплащане.

Ищецът **Г. М. И.**, ЕИК \*\*\*\*\*, излага твърдения, че между страните е възникнало трудово правоотношение въз основа на трудов договор № 00000008 от 18.08.2022 г., сключен за неопределено време, съгласно който ищецът, в качеството си на работник, се е задължил да изпълнява длъжността „общ работник строителство на сгради“, код по НКИД 93130001, при 5-дневна работна седмица и 8-часов работен ден, срещу месечно трудово възнаграждение от 3945,55 лв. Между страните било подписано допълнително споразумение, връчено на ищеца на 02.05.2023 г., съгласно което ищецът бил командирован на основание чл. 119 КТ във вр. чл. 2, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за командироване и изпращане на работници и служители в рамките на предоставяне на услуги, в Кралство Дания, гр. Харбйор, за периода от 02.05.2023 г. до 29.12.2023 г., с увеличено трудово възнаграждение на 5336,36 лв. и платен годишен отпуск от 25 дни. Сочи, че съгласно споразумението се прилагало датското законодателство относно работното време и почивките. Излага, че на 14.06.2023 г. ТПО било прекратено със Заповед № 034/14.06.2023 г. на основание чл. 325, ал. 1, т. 1 КТ, с която било разпоредено да се изплати обезщетение за неизползван платен годишен отпуск в размер на 4535,91 лв. Поддържа, че

ответникът не му е заплатил следните трудови възнаграждения:

- За м. Януари, 2023 г. разликата между начисленото брутно трудово възнаграждение в размер на 5336,36 лв. за положен труд от 22 работни дни (176 раб. часа) и левовата равностойност на 24324,30 DKK (21918,60 DKK за отработени 164 раб. часа x 133,65 DKK при нормално седмично работно време и 2405,70 DKK за отработени 12 раб. часа x 200,75 DKK извънреден труд след нормалното работно време), равняваща се на **1046,95 лв.** Следва да се доначисли и изплати сумата от 1046,95 лв.

- За м. Февруари, 2023 г. разликата между начисленото брутно трудово възнаграждение в размер на 5336,36 лв. за положен труд от 20 работни дни (160 раб. часа) и левовата равностойност на 21985,425 DKK (20181,15 DKK за отработени 151 раб. часа x 133,65 DKK при нормално седмично работно време и 1804,275 DKK за отработени 9 раб. часа x 200,475 DKK извънреден труд след нормалното работно време), равняваща се на **433,17 лв.** Следва да се доначисли и изплати сумата от 433,17 лв.

- За м. Март, 2023 г. разликата между начисленото брутно трудово възнаграждение в размер на 5336,36 лв. за положен труд от 22 работни дни (176 раб. часа) и левовата равностойност на 24224,30 DKK (21918,60 DKK за отработени 164 раб. часа x 133,65 DKK при нормално седмично работно време и 2405,70 DKK за отработени 12 раб. часа x 200,475 DKK извънреден труд след нормалното работно време), равняваща се на **1046,95 лв.** Следва да се доначисли и изплати сумата от 1046,95 лв.

- За м. Април, 2023 г. - 3630,07 лв. за извънредни часове през седмицата - 25,50; както и извънредни часове през почивните дни (уикенд)- 43,50. Следва да се изплати сумата от **3630,07 лв.**

- За м. Май 2023 г. дължимото и неизплатено брутно трудово възнаграждение в размер на 5336,36 лв. за положен труд от 20 работни дни (160 раб. часа) и левовата равностойност на 21450,825 DKK (20849,40 DKK за отработени 156 раб. часа x 133,65 DKK при нормално седмично работно време и 601,425 DKK за отработени 3 раб. часа x 200,475 DKK извънреден труд след нормалното работно време), равняващо се общо на 5629,24 лв. плюс 3787,90 лв. за извънредни часове през седмицата- 34, както и извънредни часове през почивните дни (уикенд)- 38, възлизащо общо на 9417,14 лв. Следва да се изплати сумата от **9417,14 лв.**

- За м. Юни 2023 г. дължимото и неизплатено брутно трудово възнаграждение в размер на 2183,06 лв. за положен труд от 9 работни дни (72 раб. часа) и левовата равностойност на 9823 DKK (9221,85 DKK за отработени 69 раб. часа x 133,65 DKK при нормално седмично работно време и 601,425 DKK за отработени 3 раб. часа x 200,475 DKK извънреден труд след нормалното работно време), равняващо се общо на 2577,85 лв. плюс 1315,24 лв., за извънредни часове през седмицата 10,50 както и извънредни часове през почивните дни (уикенд) - 14,50, възлизащо общо на 3893,09 лв. Следва да се изплати сумата от **3893,09 лв.**

- сумата от **210,44 лв.**, представляваща неначислено и неизплатено възнаграждение за дните на официалните празници на Кралство Дания, както следва- 06.04-07.04.2023 г., 10.04.2023 г., 05.05.2023 г., 18.05.2023 г. и 29.05.2023 г.

Поддържа, че горепосочените суми за трудово възнаграждение и обезщетение по чл. 224 КТ не са му били изплатени, поради което моли за уважаване на предявените искове. Претендира разноски.

С исковата молба ищецът прилага писмени доказателства, които моли да бъдат приети по делото. Прави доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставените в исковата молба задачи. Прави искане по чл. 190 ГПК ответникът да бъде задължен да представи застрахователен договор за групово застраховане със ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД.

Прави искане по чл. 219, ал. 1 ГПК да бъде привлечено като трето лице помагач на страната на ответника на ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, като обосновава правен интерес от това привличане. Твърди да е образувана пред застрахователното дружество ликвидационна преписка по щета № 0710-200-003-2023, по която обаче въпреки, че е представил всички изискуеми от негова страна документи, застрахователят все още не е заплатил застрахователно обезщетение, поради което желае да го обвърже от мотивите на съдебното решение по настоящото производство.

Ответникът „СИ ДЖЕЙ СЪПОРТ СЪРВИСИС“ ЕООД, ЕИК 206677413, в срока по чл. 131 ГПК не подава отговор на исковата молба, не прави доказателствени искания, нито заявява възражения.

**Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване: няма такива.**

**Разпределение на доказателствената тежест:**

**По иска с правно основание чл. 128, т. 2 КТ:**

В тежест на ищеца е да докаже съществуване на трудовото правоотношение през периода, за който се претендира възнаграждение, полагането на труд през този период и уговорения размер на трудово възнаграждение.

В тежест на ответника е да докаже погасяване на дълга.

**По иска с правна квалификация чл. 224 КТ:**

В тежест на ищеца е да докаже наличието на трудово правоотношение между страните, прекратяването му, уговорен размер на платен годишен отпуск и размер на брутното трудово възнаграждение, получено за последен пълен отработен месец, предхождащ ползването на отпуска, през който ищецът е отработил най-малко 10 работни дни.

**По иска с правно основание чл. 264 КТ:**

В тежест на ищеца е да докаже, че е работил по трудово правоотношение с ответника и че е полагал труд по време на официални празници, както и продължителността на положения от него труд и размер на възнаграждението.

**II. По доказателствените искания на страните:**

Посочените с исковата молба писмени доказателства съдът намира да са относими и необходими за правилното решаване на спора и прилагането им по делото следва да бъде допуснато.

Следва да бъде отложено произнасянето по доказателствените искания на ищеца за допускане на ССЧЕ и по чл. 190 ГПК, както и по чл. 219, ал. 1 ГПК за привличане на трето лице помагач, доколкото по делото не е постъпил отговор на исковата молба.

Съдът намира предявените искове за редовни и допустими, като след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК и след преглед на направените от страните доказателствени искания, на осн. чл. 140, ал. 1 ГПК,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото в о. с. з. за **26.03.2024 г., от 16,10 ч.**, за която дата да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

**ДОПУСКА** приложените към исковата молба и уточнителната молба писмени доказателства.

**ОТЛАГА** произнасянето по доказателствените искания на ищеца за допускане на ССЧЕ и по чл. 190 ГПК, както и по чл. 219, ал. 1 ГПК за привличане на трето лице помагач,

в зависимост от процесуалното поведение на страните.

**УКАЗВА** на ищеца, най-късно до насроченото о.с.з., да заяви изрично желае ли произнасяне на съда с неприсъствено решение, при наличие на предпоставки за това.

**УКАЗВА** на ответника, че съгл. чл. 238 от ГПК ако не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение или да оттегли иска. Ответникът също може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изречение второ от ГПК.

**НАПЪТВА** страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби“ можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_