

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 586

гр. Ловеч, 20.12.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ** в публично заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВАН ИВАНОВ

при участието на секретаря ДАНИЕЛА КИРОВА  
в присъствието на прокурора Д. Т. Д.

като разгледа докладваното от ИВАН ИВАНОВ Частно наказателно дело № 20234300200497 по описа за 2023 година

и за да се произнесе съобрази:

Производство по чл. 64а, ал. 3 от ЗИНЗС.

Постъпило е предложение от Началника на Затвора – Ловеч – главен инспектор Н. Стайков, с което се предлага на основание чл. 64а, ал.2 от ЗИНЗС преместването на лишения от свобода Н. И. З., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл. 64а, ал.1, т.1 и т.4 от ЗИНЗС в затвор или затворническо общежитие от „закрит тип” до изтърпяване срока на наказанието.

В съдебно заседание за Началника на Затвора-Ловеч се явява пълномощник – Инспектор режимна дейност Г.Д., който поддържа предложението. Счита, че лишеният от свобода Н. И. З. следва да бъде преместен в затвор или затворническо общежитие от закрит тип до изтърпяване срока на наказанието. Излага съображения в тази насока, като акцентира върху трите наложени дисциплинарни наказания.

Представителят на Окръжна прокуратура-Ловеч – зам. окр. Прокурор Д. счита, че предложението е основателно и законосъобразно, моли същото да бъде уважено, по изложените в него съображения.

В съдебно заседание служебно назначеният защитник на осъдения - адв. Р.Б. счита, че следва да се остави без уважение предложението на Началника на Затвора – Ловеч. Сочи, че не оспорва наложените наказания, но счита, че не е работено от страна на социалните работници с нейния подзащитен и това е довело и до допуснатите от него нарушения. Прави възражение, че същият е в много млада възраст и няма как на настоящия етап да има психиката на зрял

човек, която да му позволи в пълна степен да осъзнава постъпките си, като излага подробни съображения тази насока.

Осъденият Н. И. З. се явява лично в съдебно заседание. Заявява, че осъзнава грешките си и моли да не се уважава предложението, да може да продължи да работи.

Съдът като взе предвид постъпилото предложение на Началника на Затвора-Ловеч, приложените към него доказателства и становището на страните в процеса, приема за установено следното:

#### От фактическа страна:

В предложението на Началника на Затвора – Ловеч е посочено, че лишеният от свобода Н. И. З., ЕГН \*\*\*\*\*, е постъпил на 15.06.2023 г. в Затвора-Ловеч, за изтърпяване на наказание на две последователни присъди, едната в размер на 1 година и другата в размер на 8 месеца лишаване от свобода, на осн. чл. 198, ал.1 и чл. 195 във вр. чл. 68 от НК.

Първоначалния риск от рецидив е бил със средна, близо до висока стойност – 77 т. Рискът от вреди за обществото е бил среден. Има материално – имуществен характер, най-вече от кражби и грабежи. З. не осъзнава и не приема отговорността за криминалните си деяния. Принизява сериозността на престъпленията и по елементарен начин се оневинява. Декларативно приема вината. Не си извлича поука от налаганите санкции. Осъждан условно като непълнолетен за грабеж извършен през 2020 г. и за кражба през 2021 г., с което е нарушил изпитателния срок по условното наказание.

За краткия период от момента на постъпването му в ЗО „В.Търново“ на 10.07.23 г. до датата на преоценката 24.11.23 г., са настъпили по-скоро отрицателни промени в профила на нуждите. Оценката на риска от рецидив е завишена чувствително след налагане на три поредни дисциплинарни наказания за престоя му от четири месеца, като първото от тях е наложено едва 14 дни след постъпването му в общежитието. Наблюдава се значително повишаване на риска в зоните отношение към правонарушението, взаимоотношения, злоупотреба с наркотици, начин на живот и обкръжение и умения за мислене. Пребиваването му в открит тип е свързано с извършване на системни и последователни нарушения свързани с употреба на наркотични вещества, побой над друг лишен от свобода, притежание на неразрешени вещи и отклонение от външен работен обект.

За четири месечния период, които е изтърпял в ЗО „В.Търново“ до момента на изготвяне на становището, се наблюдават изцяло отрицателни промени в нагласите и мотивацията за законосъобразен начин на живот. Не си взема поука от наложените санкции, лесно признава вината си, декларира, че

съжалява и след това извършва поредното нарушение. С оглед снижаването на мотивацията, настъпилите отрицателни промени в профила на нуждите и наложените дисциплинарни наказания, оценката на риска от рецидив се е повишила с 29 пункта и към момента е 106 т. като от средна, преминава в границите на високата стойност. Рискът от вреди за обществото, за останалите лишени от свобода, както и за самия него се е повишил от среден към висок. При това положение престоят му в затворническото общежитие от открит тип, особено след извършеното отклонение от работен обект е крайно нецелесъобразен, с оглед опасността за околните и даване на отрицателен пример на останалите лишени от свобода.

Както в предложението, така и в социалния доклад, изготвен от ИСДВР М.М. е отразено, че по време на краткия си престой в затворническото общежитие, З. не е участвал в специализирани групови програми. Участвал е по задължение в индивидуални корекционни дейности по изпълнение плана на присъдата, като е давал обещания, които в последствие не спазва и оставя впечатление, че желае да се промени, но след това тръгва в изцяло отрицателна посока.

От постъпването си, до момента на изготвяне на предложението, З. е извеждан на два външни работни обекта - фирмите „Куадрант бевъриджис“ АД и „Гаранстрой - Грозев“ ООД, където се е справял сравнително добре със задълженията си, до момента, в който не се е отклонил от втория обект изцяло импулсивно и първосигнално, с цел да „изненада“ приятелката си, която същия ден е имала рожден ден. През първите два месеца от престоя си, когато не е бил изпращан на работа поради наложени две дисциплинарни наказания, е участвал епизодично в спортни и културно информационни дейности, които обаче не са дали положителен ефект върху превъзпитанието му. Има зачетен един работен ден от посещение на курса „Анонимни алкохолици и наркозависими“ и общо три работни дни от полагане на доброволен труд на вътрешни обекти в общежитието.

От доказателствата по делото се установява, че по време на престоя си в ЗО "В.Търново" - от 10.07.23 г. до 23.11.23 г. З. не е награждаван. Наказван е трикратно както следва: със Заповед № 43/24.07.23 г. - чл. 101, т.2 от ЗИНЗС, с извънредно дежурство по поддържане на чистотата и хигиената за срок от 7 дни, за употреба на наркотично вещество – канабис; със Заповед № 47/02.08.23 г. - чл. 101, т.5 от ЗИНЗС, с лишаване от хранителна пратка за срок от 3 месеца, за участие в сбиване с друг лишен от свобода; със Заповед № 74/02.11.23 г. - чл. 101, т.7 от ЗИНЗС, с изолиране в наказателна килия за срок от 5 денонощия, за притежание на неразрешена вещ - USB флаш-памет.

Видно е, че и трите наказания са за разнородни нарушения, което се превръща в системна отрицателна тенденция и даване на негативен пример на

останалите лишени от свобода, от което може да се направи извода, че л.св. З. не спазва и не се старае да спазва ПВР и режимните изисквания. Не зачита никакви правила и законови норми както извън затвора, така и вътре където се очаква да постигне поправителен и корекционен ефект. В същото време по отношение на нагласите, настъпилите промени са по-скоро отрицателни.

За краткия период на пребиваването си, Н. З. не е постигнал заложените цели от плана на присъдата. Мотивацията за промяна в начина на живот и законосъобразно поведение изцяло липсва. Има много какво да се желае по отношение зоните с дефицит като отношение към правонарушението, злоупотреба с наркотични вещества, начин на живот и обкръжение и умения за мислене, които бележат тенденция към повишаване на риска.

От социалния доклад се установява, че л.св. З. е личностово незрял, повърхностен, с ниско интелектуално ниво и слаба ситуативна преценка. Склонен да negliжира негативните последствия от престъпното си поведение. Липсва му самоконтрол и по-сериозно отношение към правила и норми. След наложените три дисциплинарни наказания, л.св. си е позволил да се отклони от външен работен обект.

Също така, ИСДВР М. в социалния доклад е посочил, че на 23.11.23 г. л.св. З. е изпратен с работна група от общо шест лишени от свобода на работния обект на фирма „Гарантстрой - Грозев" ООД, който се намира в с. Малки Чифлик, на около километър от общежитието. В 13:54ч. дежурния командир на отделение мл. експерт Д. Д. е приел обаждане от отговорника на обекта, че л.св. Н. З., под предлог, че отива до магазина се е забавил твърде много. Служителите на фирмата са го потърсили в района на обекта, но не са го открили. Веднага след получаване на обаждането, Н-к Сектор ЗО - гл. инспектор Г.Г. е тръгнал за обекта с личния си автомобил, а малко след него, със служебния е тръгнал и дежурния надзирател мл. инспектор И. И.. Вдигнат е под тревога и останалият личен състав на ЗО. От снетите обяснения от служители на фирмата и лишените от свобода работещи на обекта, се е установило че л.св. З. е споделил с останалите, че приятелката му има рожден ден, той ѝ е звънял 8 пъти от телефона на един от работниците, но тя не е вдигнала и вероятно това е причината З. импулсивно да реши да напусне обекта и да тръгне към Русе да я търси. В хода на разследването се установило, че след като се е отклонил, л.св. З. е хванал такси, с което е имал намерение да стигне до Русе, но не е имал пари, шофьорът е усетил това и го е оставил на бензиностанция в с. Поликраище. Своевременно са били уведомени дежурния главен надзирател в Затвора Ловеч, оперативния служител от сектор ОМЛС и Началника на Затвора. Изпратено е известие до Главна дирекция изпълнение на наказанията. Уведомени са и органите на полицията в гр. Русе, на които е дадено местонахождението на апартамента,

където приятелката на л.св. З. ще празнува рождения си ден с компания, очаквайки същият да се появи там. Малко след 21:00ч. л.св. З. е установен от органите на МВР на адреса, като при задържането си е направил опит да се самонарани с нож в областта на шията.

По отношение на л.св. Н. И. З. са налице множество данни за отрицателни промени през периода на изтърпяване на наказанието. За твърде краткия си престой в местата за лишаване от свобода, демонстрира явно нежелание да спазва ПВР и режимните изисквания. Има три дисциплинарни наказания и липсват поощрения. На лице са данни за извършено престъпление по чл. 297, ал.1 от НК. Има сведения от лишени от свобода, че докато е пребивавал в общежитието, многократно е заплашвал приятелката си по телефона с насилие, с убийство, със самоубийство и др. крайни действия, ако не си вдига телефона, ако не дойде на свиждане или ако го изостави. Декларирал, е че ако не бъде пуснат на работа след двумесечния си престой в общежитието, ще избяга. С него са провеждани множество беседи, разговори, консултации и мотивационни интервенции, които не са дали необходимият превъзпитателен ефект. Рискът от рецидив се е повишил с 29 пункта по време на изтърпяване на наказанието и към момента е 106 т., като от средна, вече попада в границите на високата стойност. Рискът от сериозни вреди за обществото също е завишен от среден към висок, като характерът му е от кражби, грабежи и насилствени престъпления. Не се наблюдава интерес за следване на целите от плана на присъдата.

По делото е приложено и становище от Началник сектор „СДВР“, гл. инспектор С.С. и от гл. инсп. Г.Г. – Началник сектор ЗО „Велико Търново“, които са в подкрепа на предложението на Началника на Затвора – Ловеч за преместването на З. от затворническо общежитие от открит тип в затворническо общежитие в закрит тип до изтърпяване срока на наказанието, тъй като до момента същия се представя като системен нарушител и влияе отрицателно върху останалите лишени от свобода.

#### От правна страна:

Настоящата инстанция, преценявайки посочените по-горе обстоятелства и вземайки предвид цялостното поведение на лишения от свобода Н. И. З., налагането на три поредни дисциплинарни наказания, неспазване на правилата и режимните изисквания в ЗООТ, самоволното напускане на работен обект, липсата на интерес и желание за корекция на досегашното поведение, ниската мотивация за промяна, както и повишения риск от рецидив, приема, че е налице грубо нарушаване на установения ред в затворническото общежитие от страна на З., като с действията си същият влияе отрицателно върху останалите лишени от свобода.

Неоснователно спорде настоящата инстанция е възражението на служебния защитник адв. Б., че в настоящия случай не е налице отрицателно въздействие върху останалите лишени от свобода, тъй като същото е несъответно на посочените писмени доказателства, а именно подробно посочените по-горе заповеди за налагане на дисциплинарни наказания, от които е видно, че З. е прибегвал и с физическа саморазправа с други лишени от свобода, налична е употребата на ТХК, въпреки че както е посочено в самата заповед № 43/24.07.2023 г. З. е бил запознат по надлежен ред с ПВР и режимните изисквания. В този смисъл е и социалния доклад, в който категорично се сочи, че предвид на трите разнородни нарушения извършени от З., от една страна същите се превръщат в системна отрицателна тенденция, а от друга страна са даване на негативен пример на останалите лишени от свобода /л. 9 от ЧНД/.

По изложените съображения, съдът счита, че следва да се уважи като основателно предложението на Началника на Затвора - Ловеч за преместването на лишения от свобода Н. И. З., ЕГН \*\*\*\*\*, от затворническо общежитие от „открит тип” в затвор или затворническо общежитие от „закрит тип” до изтърпяване срока на наказанието.

С оглед изложеното и на основание **чл. 64а, ал.3 от ЗИНЗС**, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕМЕСТВА Н. И. З.** – роден на \*\*\* в гр. Русе, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: \*\*\*, неженен, с основно образование, в момента в затвора, осъден, ЕГН \*\*\*\*\*, от затворническо общежитие от „открит тип“ в затвор или затворническо общежитие от „закрит тип” до изтърпяване срока на наказанието.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Ловеч: \_\_\_\_\_