

РЕШЕНИЕ

№ 314

гр. София, 28.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-26, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Илиана Станкова

при участието на секретаря Виктория Цв. Каменова
като разгледа докладваното от Илиана Станкова Търговско дело № 20231100901777 по описа за 2023 година

Предявени са осъдителни иски с правно основание чл. 95 ЗАПСП, вр. чл. 95а, ал. 1, т. 1 ЗАПСП.

Ищецът Сдружение „М.“ твърди, че е сдружение, регистрирано по Закона за юридическите лица с нестопанска цел и е вписано като организация за колективно управление на авторски права по чл. 40 от Закона за авторското право и сродните му права /ЗАПСП/ в Регистъра на Министерството на културата под № 1/13.01.1994 г. Посочва, че ответникът стопанисва клуб „М.“, в гр. София, ул. ****, в който е организиран и провел културно-концертно участие на живо на В.Н. на 20.04.2023 г. Твърди, че по време на събитието са използвани (изпяти) песни, съдържащи музикални произведения (музика) и свързани с тях литературни произведения (тескт) на следните произведения без предварително отстъпени авторски права на следните песни, като всички композитори и автори на горепосочените текстове се представляват от М.: 1. „Веднъж“ – композитор В.М.Н., автор на текст – С.И.Г.; 2. „Телефонна любов“ – композитор Т.В., бивш член на М. чрез наследниците си, и автор на текст В.М.В.; 3. „Като слънце в огледало“ композитор и автор на текста Я.Л.К. – член на сдружението; 4. „Бързаш, няма време“ композитор И.И.П. - бивш член на М. чрез наследниците си, и автор на текст Ж.С.К.; 5. „След края на света“ композитор С.М.Д., автор на текст Б.И.К.; 6. „Болката отляво“ композитор С.М.Д., автор на текст М.П.П.; 7. „А дали е така“ композитор Т.В. Р. - бивш член на сдружението чрез наследниците си, автор на текст В.М.В.; 8. „Синева“ композитор А.Й.И. - бивш член на сдружението, чрез наследниците си, автор на текст П.Х.М. - бивш член на сдружението, чрез наследниците си; 9. „Първи петли“ композитор С.М.Д., автор на текст М.И.Б.; 10. „Стари мой приятелю“ композитор М.Г.Щ. и автор на текст И.Б.В.. Твърди, че е налице нарушение

на нормата на чл. 18, ал. 2, т. 3, предл. 2 ЗАПСП, което е причинило вреди на описаните по-горе правоносители, тъй като в резултат на неговите действия, носителите на права са лишени от възнаграждения за своя творчески труд. Посочва, че претендираните вреди се изразяват в пропуснати ползи, причинени от осъществено от ответника използване на процесните музикални произведения без разрешение на правоносителите и без заплащане на дължимите авторски възнаграждения за това използване. Претендира сумата общо от 10000 лева, представляваща обезщетение за претърпени вреди под формата на пропуснати ползи, поради нарушаване правата на авторите – членове на сродни дружества за колективно управление на права, представлявани на територията на Република България от сдружение М. върху всеки от обектите по чл. 3, ал. 1 ЗАВПСП в съответната песен, а именно: 500 лева за музиката и 500 лева за текста за горепосочените десет песни.

Ответникът „Р К.“ ЕООД не депозира отговор в срок.

Съдът, след като прецени твърденията на ищеца и събраните по делото доказателства, намира че са налице условията за постановяване на неприсъствено решение по реда на чл.239, ал.1 вр. с чл.238, ал.1 от ГПК.

Ответникът не депозира отговор на исковата молба в срок, не се е явил в първото заседание по делото, без да са направили искане за разглеждането му в тяхно отсъствие, като са му указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание. Предявените иски са вероятно основателни, с оглед посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства - арг. чл.239, ал.1, т.2 от ГПК.

На основание чл. 239, ал. 2 от ГПК съдът не следва да мотивира решението си по същество, доколкото го постановява при условията на неприсъствено решение. Водим от гореизложеното съдът намира, че са налице всички изискуеми от закона предпоставки, посочени в разпоредбите на чл. 238 и чл. 239 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение, като предявените иски следва да бъдат уважени, като бъде присъдена и законна лихва върху дължимите главници от датата на подаване на исковата молба – 27.09.2023 г. до окончателното плащане.

По разноските:

Предвид изхода ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца сторените от него разноски за държавна такса в размер на 400,00 лева и адвокатско възнаграждение в размер на 1560,00 лева.

Водим от горното и на основание чл.239, ал.1 вр. с чл.238, ал.1 от ГПК, при условията на неприсъствено решение

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Р К.“ ЕООД, ЕИК: 205496567, да заплати на СДРУЖЕНИЕ „М.“, ЕИК: *** на основание чл. 95 ЗАПСП, вр. чл. 95а,**

ал. 1, т. 1 ЗАПСП, следните суми, представляващи обезщетение за претърпени имуществени вреди, изразяващи се в неполучено възнаграждение за използване на обект на авторското право без съгласието на автора, които са причинени чрез действия по публичното изпълнение на изброените по-долу песни по време на организирано концертно изпълнение на живо на артиста В.Н., на 20.04.2023 г., в стопанисвания от ответника клуб „М.“, в гр. София, ул. ****:

- 1000,00 лева за нарушение на авторските права върху произведение с наименование „Веднъж“, които са притежание на композитор В.М.Н. и автор на текст С.И.Г., членове на Сдружение "М.",
- 1000,00 лева за нарушение на авторските права върху произведение с наименование „Телефонна любов“, които са притежание на наследниците на композитора Т.В., бивш член на Сдружение „М.“ и автор на текст В.М.В. - член на Сдружение „М.“.
- 1000,00 лева за нарушение на авторските права върху произведение с наименование „Като слънце в огледало“, които са притежание на композитор и автор на текста Я.Л.К. – член на Сдружение „М.“.
- 1000,00 лева за нарушение на авторските права върху произведение с наименование „Бързаш, няма време“, които са притежание на композитор И.И.П. - бивш член на М. чрез наследниците си, и автор на текст Ж.С.К. – член на Сдружение „М.“.
- 1000,00 лева за нарушение на авторските права върху произведение с наименование „След края на света“, които са притежание на композитор С.М.Д. и автор на текст Б.И.К. – членове на Сдружение „М.“.
- 1000,00 лева за нарушение на авторските права върху произведение с наименование „Болката отляво“, които са притежание на композитор С.М.Д. и автор на текст М.П.П. – членове на Сдружение „М.“.
- 1000,00 лева за нарушение на авторските права върху произведение с наименование „А дали е така“, които са притежание на композитор Т.В. Р. - бивш член на сдружението чрез наследниците си и автор на текст В.М.В. - член на Сдружение „М.“
- 1000,00 лева за нарушение на авторските права върху произведение с наименование „Синева“, които са притежание на композитор А.Й.Й. - бивш член на сдружението, чрез наследниците си, автор на текст П.Х.М. - бивш член на сдружението, чрез наследниците си.
- 1000,00 лева за нарушение на авторските права върху произведение с наименование „Първи петли“, които са притежание на композитор С.М.Д., автор на текст М.И.Б., членове на Сдружение „М.“;
- 1000,00 лева за нарушение на авторските права върху произведение с наименование „Стари мой приятелю“, които са притежание на композитор М.Г.Щ. и автор на текст И.Б.В., членове на Сдружение „М.“

, **ведно със законната лихва върху горните главници от 27.09.2023 г.** до окончателното плащане, както и на основание чл. 78, ал.1 ГПК сумата в размер на **1960,00 лева** – разноси по делото.

Решението не подлежи на обжалване.

Решението да се връчи на ответника на адреса по седалище на дружеството с указания за залепване на уведомление при невъзможност за връчване.

Съдия при Софийски градски съд: _____