

ПРОТОКОЛ

№ 13

гр. Сливница, 05.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВНИЦА, V-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на пети февруари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Мариана М. Маркова

при участието на секретаря Галина Д. Владимирова
и прокурора М. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Мариана М. Маркова Наказателно
дело от общ характер № 20241890200038 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

За Районна прокуратура – Костинброд, ТО-Сливница, редовно уведомена, се явява
прокурор С..

Обвиняемият В. Г. К. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. А. А. – ***,
служебен защитник на същия.

**СЪДЪТ ИЗСЛУШВА СТАНОВИЩЕТО НА СТРАНИТЕ ПО ДАВАНЕ ХОД
НА ДЕЛОТО В ДНЕСНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ:**

Прокурор С.: Да се даде ход на делото.

Адвокат А. А.: Да се даде ход на делото.

Обвиняемият В. Г. К. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ, както следва:

В. Г. К., ЕГН *********, роден на *********

СЪДЪТ разясни на страните разпоредбата на чл. 274, ал.1 от НПК за правото им на отвод на състава на съда, прокурора, преводача, секретаря и защитника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

Страните /запитани поотделно/: Нямаме искания за отводи.

На основание чл. 274 ал. 2 от НПК СЪДЪТ разясни на страните правата им по НПК.

СЪДЪТ разясни цифрово и текстово правата на **обвиняемия В. Г. К.** по чл. 55, чл. 91, чл. 96-97, чл. 115, ал. 4, чл. 254, чл. 275 ал. 1, чл. 277 ал. 2, чл. 297, чл. 371 от НПК.

Обвиняемият В. Г. К.: Ясни са ми правата, които ми разяснихте. Не възразявам да бъда защитаван от служебния ми защитник - адв. А. А..

На основание чл. 275 ал. 1 от НПК СЪДЪТ дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

Прокурор С.: Госпожо председател, с служебния защитник на обвиняемия - **В. Г. К.** – адвокат адв. А. А. - *******, постигнахме споразумение и ще Ви помоля, след като се запознаете с него, да го одобрите и да прекратите наказателното производство по делото по отношение на обвиняемия, на основание чл.381 от НПК.

Адвокат А. А.: Постигнали сме споразумение по чл.381 от НПК.

Обвиняемият В. Г. К. : Поддържам казаното от защитника ми. Постигнали сме споразумение по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 381 от НПК, сключено между М. С. – прокурор при Районна прокуратура – Костинброд, наблюдаващ производството по досъдебно производство № 4 / 2024 г. по описа на ГПУ-Калотина, прокурорска преписка № 70 / 2024 г. по описа на РП - Костинброд, ТО – Сливница, и адв. А. А. - АК – *********, служебен защитник на обвиняемия **В. Г. К.**, със съгласието на обвиняемия **В. Г. К. .**

Към постъпилото споразумение е представена декларация от обвиняемия по чл. 381 ал. 6 от НПК.

Прокурор С.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

Адвокат А. А.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам

искания за допълнения и промени в него.

Обвиняемият В. Г. К.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

На основание чл.382, ал. 4 от НПК, СЪДЪТ запитва обвиняемия **В. Г. К.**, досежно следните въпроси: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 383 от НПК, последното е окончателно и има сила на влязла в сила присъда за обвиняемия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка? Съгласен ли е с тези последици? Доброволно ли е подписал споразумението?

Отговор на обвиняемия В. Г. К.: Да, разбирам обвинението. Да, признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте. Да, съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ, на основание чл.382 ал.6 от НПК, вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

1. СТРАНИ

Споразумението се сключи между М. С. —прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО-Сливница и адвокат А. Л. А. от АК ***** - служебен защитник на обв. В. Г. К., със съгласието на обв. В. Г. К..

2. УСЛОВИЯ

В. Г. К. е обвинен в извършване на престъпление по глава IX от НК - престъпление по чл. 316 вр. чл. 308, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

С престъплението, предмет на настоящето наказателно производство не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно и съгласно чл. 383 от НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо обвиняемия и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че обвиняемият В. Г. К., ЕГН *****, роден на *****, е виновен за това, че:

На 10.01.2024 г., около часа на ГКПП - Калотина. общ. Драгоман, обл. Софийска, на автоматизирано работно място (АРМ) № 15, трасе „Входящи леки автомобили”, при извършване на гранична проверка, съзнателно се е ползвал пред А.Б.- младши инспектор при ГКПП - Калотина, от неистински официален чуждестранен документ - ***** свидетелство за управление на моторно превозно средство с № *****, на което е придаден вид, че е издадено на ***** г. от властите на Р ***** на името на V. G. K., роден на ***** г., като от него за самото съставяне на документа не може да се търси наказателна отговорност престъпление по чл. 316 вр. чл. 308, ал.2 вр. ал. 1 от НК.

4. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

Страните се съгласяват на обвиняемо В. Г. К. с посочената по-горе самоличност, на основание чл. 316 вр. чл. 308, ал. 2 вр. ал. вр. чл.54, ал. 1 от НК да бъде определено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 7 /СЕДЕМ/ МЕСЕЦА, като изпълнението на така определеното наказание да бъде отложено по реда на чл. 66, ал. I от НК за срок от 3 три/ години.

На основание чл. 59, ал.2 вр. ал. 1 НК, страните се съгласяват да бъде приспаднато при евентуално изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“ времето през което обв. В. Г. К. е бил задържан по реда на ЗМВР, а именно за един ден на 10.01.2024 г.

5. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА

Страните се съгласяват приобщеното като веществено доказателство: ***** свидетелство за управление на моторно превозно средство с № *****, на което е придаден вид, че е издадено на ***** г. от властите на Р ***** на името на V. G. K., роден на ***** г. ДА ОСТАНЕ КЪМ ДЕЛОТО.

6. РАЗНОСКИ

Страните се съгласяват на основание чл. 189, ал. 3 от НПК сторените по делото разноски за извършената документно-техническа експертиза в размер на 150.99 лв. (сто и петдесет лева и 99 ст./

ПРОКУРОР:
(М. С.)

ОБВИНЯЕМ:
/В. Г. К./

СЛ.ЗАЩИТНИК:
(адв. А. А.)

Съдът като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото

споразумение и че същото не противоречи на закона и морала намира, че споразумението следва да се одобри, а наказателното производство да се прекрати, поради което и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото между М. С. – прокурор при Районна прокуратура - Костинброд, ТО-Сливница, наблюдаващ производството по досъдебно производство № 4 / 2024 г. по описа на ГПУ-Калотина, прокурорска преписка № 70 / 2024 г. по описа на РП- Костинброд, ТО - Сливница, и адв. А. А. – ***, служебен защитник на обвиняемия **В. Г. К.** , със съгласието на обвиняемия **В. Г. К.** , с което

ПРИЗНАВА обвиняемия **В. Г. К.**, ЕГН *****, роден на *****, **ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ** на 10.01.2024 г., около часа на ГКПП - Калотина. общ. Драгоман, обл. Софийска, на автоматизирано работно място (АРМ) № 15, трасе „Входящи леки автомобили”, при извършване на гранична проверка, съзнателно се е ползвал пред А.Б.- младши инспектор при ГКПП - Калотина, от неистински официален чуждестранен документ - ***** свидетелство за управление на моторно превозно средство с № *****, на което е придаден вид, че е издадено на ***** г. от властите на Р ***** на името на V. G. K., роден на ***** г., като от него за самото съставяне на документа не може да се търси наказателна отговорност, поради което и на основание чл. 316 вр. чл. 308, ал.2 вр. ал. 1, вр. с чл. 54, ал. 1, от НК, **ГО ОСЪЖДА НА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” ЗА СРОК ОТ 7 /СЕДЕМ/ МЕСЕЦА.**

ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК, изпълнението на така наложеното наказание 7 /СЕДЕМ/ месеца „лишаване от свобода” за срок от 3 /три/ години.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1 от НК времето през което обвиняемия **В. Г. К.** е бил задържан по реда на ЗМВР по настоящото дело при евентуално изпълнение на наказанието „лишаване от свобода”, а именно за един ден на 10.01.2024 г.

ОТМЕНЯ изпълнявана до момента по отношение на обвиняемия **В. Г. К.**, с установена по делото самоличност, мярка за неотклонение „подписка”.

ОТМЕНЯ изпълнявана до момента по отношение на обвиняемия **В. Г. К.**, с установена по делото самоличност, мярка за процесуална принуда „забрана за напускане на Р България”.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК приобщеното като веществено доказателство: ***** свидетелство за управление на моторно превозно средство с № *****, на което е придаден вид, че е издадено на ***** г. от властите на Р ***** на името на V. G. K., роден на

***** Г. ДА ОСТАНЕ КЪМ ДЕЛОТО.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 от НПК обвиняемия **В. Г. К.** да заплати разносните по делото в размер в размер на 150.99 лв. (сто и петдесет лева и 99 ст./

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 НПК, обвиняемия **В. Г. К.**, със снета по делото самоличност, да заплати в полза на Държавата по сметка на НБПП - София направените по делото разноси за осъществяваната правна помощ в лицето на адв. А. А. - ***.

ПОСТАНОВЯВА на служебния защитник на обвиняемия – адвокат А. А. – *** да се издаде заверен препис от настоящото споразумение, който да й послужи пред Софийска адвокатска колегия във връзка с осъществената служебна защита.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.382, ал.7 вр. чл.24, ал.3 НПК производството по н.о.х.д. № 38 / 2024 г. по описа на Районен съд – Сливница.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО, С КОЕТО Е ОДОБРЕНО ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

Съдия при Районен съд – Сливница: _____

Секретар: _____