

РЕШЕНИЕ

№ 56

гр. Габрово, 15.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на двадесет и четвърти ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Пламен П. Денев

при участието на секретаря Росица М. Ненова
като разгледа докладваното от Пламен П. Денев Административно
наказателно дело № 20214210200812 по описа за 2021 година

Жалбоподателя П. Д. Г. от град Габрово е обжалвал Наказателно постановление № 2315, издадено на 13.11.2020 година от Началник на РУ Габрово при ОД на МВР Габрово, с което за нарушение по чл. 6 от ЗБЛД на същият е наложена глоба в размер на сумата от 50 лева, на основание чл. 80, т. 5 от ЗБЛД. Въз основа на съображения, подробно изложени в подадената жалба, жалбоподателя претендира за отмяна на издаденото постановление заедно с всички законни последици, които произтичат от това.

Ответната по жалба страна е била редовно призована, но не е изпратила процесуален представител за разглеждането на делото. От страна на същата не е взето отношение във връзка с направеното искане за отмяна на постановлението и по основанията в жалбата, които се поддържат по повод на него.

След като съпостави събраните при производството писмени и гласни доказателствени материали, от фактическа страна съдът намери за установено следното:

Към месец ноември 2020 година свидетелите Т.Т. и Д.С. са били служители на ОД на МВР Габрово.

В изпълнение на служебните задължения от посочените по-горе лица, на 08.11.2020 година, при извършена полицейски проверка на улица „Йосиф Соколски” в гр. Габрово, същите са изискали за проверка документ за самоличност от жалбоподателя П. Д. Г.. Тъй като той не представил такъв, св. Т. съставил против него акт за установяване на административно нарушение по чл. 6 от ЗБЛД. Актът е съставен

в личното присъствие на жалбоподателя, на който е бил връчен и препис от него, след като той се подписал под отразените в същия констатации. Въз основа на съставения акт е било издадено и посоченото по-горе наказателно постановление, което се явява предмет на обжалване по настоящото дело.

При така изложената фактическа обстановка, от правна страна съдът намира следното:

Приложеното на л. 3 от делото копие от обжалваното НП сочи, че последното е било връчено на жалбоподателя на 12.09.2021 година. Данните в намиращия се на л. 6 пощенски плик установяват, че жалбата против е била подадена по пощата на 17.09.2021 година, или в рамките на съответния 7 дневен срок, започнал (съобразно указаното в чл. 83 от ЗАНН и правилата на чл. 183, ал. 2 от НПК) да тече от деня, следващ датата за получаване на самото постановление. С оглед на изложеното и поради обстоятелството, че е подадена от правоимащо лице, тя следва да се приеме за процесуално допустима, но разгледана по същество – за неоснователна по отношение на искането за неговата отмяна.

Чрез описаното в акта и наказателното постановление действие жалбоподателя не е изпълнил задължение – да предостави документ за самоличност при поискване от компетентните органи, което се явява нормативно предвидено в разпоредбата на чл. 6 от ЗБЛД. Поради това и доколкото неизпълнението на същото задължение се явява безспорно установено, следва да се приеме, че той е осъществил състава на вмененото му във вина нарушение, за което е бил санкциониран чрез обжалваното наказателно постановление. Твърденията за липса на извършено нарушение не се основават на данните в приложените писмени материали, и се явяват опровергани от тях. И това е така, тъй те сочат, че актът е бил предявен на нарушителя след съставянето му, който (след като се е подписал на него и очевидно се е запознал със съдържащите се в същия констатации) не е изложил възражения, които да установяват, че не е бил съгласен с нарушението поради това, че е носел (а следователно – и представил на поискалите го полицейски служители) документ за самоличност. По делото няма доказателства, които да установяват, че възражения с подобна насоченост са били направени от него и в допълнителния срок по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН. Нарушението е установено според предвидения в ЗАНН ред. НП, с което то е санкционирано, също е издадено от надлежен (по смисъла на отразеното в чл. 84, ал. 2 от ЗБЛД орган) орган, доколкото вписаната в него заповед № 81213-423, издадена на 15.03.2017 година от Министъра на вътрешните работи и приложена на л. 30 от делото, води до недвусмислени заключения за това.

Освен за правилно по вид с оглед личността на нарушителя, който е физическо лице, съдът прие, че наложеното за нарушението наказание е законосъобразно определено и по отношение на неговия размер. То е наложено въз основа на

санкционна норма, която изрично предвижда наказание за самото нарушение, като при предвидените в чл. 80, т. 5 от ЗБЛД граници е индивидуализирано в минималния размер, който очевидно отговаря на тежестта на самото нарушение, подбудите за неговото извършване и останалите смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства. Въз основа на изложените съображения съдът намира, че няма основания, които да налагат отмяна или изменяване на постановлението, и счита, че тъй като се явява правилно, обосновано и законосъобразно, то следва да се потвърди.

Воден от горното, и на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 2315, издадено на 13.11.2020 година от Началник на РУ Габрово при ОД на МВР Габрово, с което за нарушение по чл. 6 от ЗБЛД на **П. Д. Г.** от гр. Габрово, бул. „*****” № 221, вх. „Б”, ЕГН *****, е била наложена **ГЛОБА** в **РАЗМЕР** на сума от 50 (петдесет) лева – на основание 80, т. 5 от ЗБЛД, като **ПРАВИЛНО** и **ЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ на обжалване пред Административен съд – Габрово по реда на Глава XII-та от АПК, в 14 (четиринадесет) дневен срок от датата за получаването на съобщението до страните, че същото е изготвено.

Съдия при Районен съд – Габрово: _____