

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 321

гр. Пазарджик, 10.11.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК** в закрито заседание на десети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иванка Г. Илинова

като разгледа докладваното от Иванка Г. Илинова Търговско дело № 20225200900103 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по искова молба, депозирана от ГАРАНЦИОНЕН ФОНД гр.София, ул.”Гр.Игнатиев” № 2 ЕИК 121446665 ,представяван заедно от Изпълнителните директори М К и С С против Г. Т. В. ,ЕГН \*\*\*\*\*

Твърди се, че Гаранционен фонд, на основание чл. 288а, ал.1, ал. 1, от Кодекса за застраховането (отм.) сега чл.559, ал.1 т. 1 от Кодекса за застраховането и Споразумение между Компенсационните органи и Гаранционните фондове от 29.04.2002г. (на основата на чл.6 от Четвърта Моторна Директива 2000/26/ЕЕС), възстанови изплатеното от НББАЗ на Националното бюро на Италия по щети №120346/19.06.2017г. и №220074/20.07.2017г. обезщетение за имуществени и неимуществени вреди в общ размер на 26 470.59 лв., както следва:

По щета №120346/19.06.2017г. за увредените при ПТП, настъпило на , собственост на М П К, сума в размер на 22 780.68 лева за имуществени вреди. Гаранционен фонд възстанови на Националното Бюро на Българските Автомобилни Застрахователи (НББАЗ) в качеството му на компенсационен орган сумата от 22 780.68 лв. чрез банкови преводи като парична равностойност на 11 647.60 евро по курса за деня, от които 9 700.00 евро обезщетение и 1 947.60 евро такса обработка по ф-ри №3000007516/29.06.2017г. и №300007394/31.05.2017г. На осн. 559 и чл. 561 от КЗ на посочената дата Фондът възстанови в пълен размер всички суми, изплатени от компенсационните органи във връзка с претенцията на Националното бюро на автомобилистите на Италия.

По щета №220074/20.07.2017г. за пострадалия К Л при ПТП, настъпило на , сума в размер на 3 689.85 лева за неимуществени вреди. Гаранционен фонд възстанови на Националното Бюро на Българските Автомобилни Застрахователи (НББАЗ) в качеството му на компенсационен орган сумата от 3 689.85 лв. чрез банков превод като парична равностойност на 1 886.59 евро по курса за деня, от които 1440.00 евро обезщетение и 446.59 евро такса обработка по ф-ра № \*\*\*\*\*/05.07.2017г. На осн. 559 и чл. 561 от КЗ

на посочената дата Фондът възстанови в пълен размер всички суми, изплатени от компенсационните органи във връзка с претенцията на Националното бюро на автомобилистите на Италия.

Към датата на образуване в ГФ на щета №120346/19.06.2017г. и щета №220074/20.07.2017г. международното регулиране на претенцията на Националното бюро на автомобилистите на Италия чрез изплащане на обезщетение в размер на 13 534.19 евро, ведно е всички гореописани разходи за щетите по увредения л.а. „“ с рег. № и пострадалия К Л е вече извършено от Националното бюро на автомобилистите на Италия в качеството му на компенсационен орган по местонастъпване на вредите и НББАЗ като компенсационен орган в държавата на обичайно местопребиваване на увреждащото МПС с прилагането от българското бюро на чл.559 и чл.561 от КЗ.В производствата пред двата компенсационни органа за определяне и изплащане на обезщетението са били направени разноси, които на осн чл.559 и чл. 561 от КЗ Фондът задължително възстановява.

Виновен е ответникът Г. Т. В., който на ,управлявайки л.а. „“ с ДКН № при движение е несъобразена с пътните условия скорост по Държавен път 16 в посока гр. не осигурява необходимата дистанция и удря движещото се пред него и намаляващо скоростта МПС - л.а. „“ с рег. № . Вследствие на удара са нанесени и травматични увреждания на К Л.

В нарушение на чл. 490 от КЗ ответникът управлява увреждащия автомобил без действаща задължителна застраховка „Гражданска отговорност” към датата на ПТП.

С регресна покана ответника бил поканен да възстанови платеното от Гаранционен фонд, но и до днес лицето не е погасило задължението си.

С оглед изложеното и на основание чл. 559, ал. 3 във вр. с чл. 558, ал. 7 от Кодекса за застраховането,съдът е сезиран с искане да постанови решение ,с което да осъди Г. Т. В. да заплати на Гаранционен фонд исковата сума от 26 470.59 лв.-изплатено обезщетение за имуществени и неимуществени вреди, възстановени на Националното Бюро на Българските Автомобилни Застрахователи (НББАЗ) във връзка с претенцията на Националното бюро на автомобилистите на Италия, за щетите по увредения л.а. „“ с рег. № и пострадалия К Л от ПТП, настъпило на , ведно със законната лихва от датата на завеждане на настоящата искова молба до окончателното изплащане на сумата и направените по делото разноси, както и юрнсконсултско възнаграждение.

Посочена е банкова сметка на Гаранционен фонд: УНИКРЕДИТ БУЛБАНК, , Банков идентификационен код (SWIFT BIC) на УНИ КРЕДИТ БУЛБАНК – UNCRBGSF,по която да се извърши плащането.

Представени са писмени доказателства.

Ответникът не е депозирал отговор на исковата молба по реда и в срока по чл.367 от ГПК.

Съдът намира за относими към спора и своевременно предявени приложените от ищеца писмени доказателства, поради което същите следва да бъдат приети.

Правното основание на заявената претенция е по чл.559 ал.3 във връзка с чл.559 ал.1

т.1 от КЗ.

На основание чл.374 ал.2 от ГПК, с настоящето определение съдът съобщава на страните и проекта за доклад по делото.

На основание чл.154 ал.1 от ГПК, съдът указва на ищеца, че е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания, респ. възражения.

Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права, както и правната квалификация на тези права, са посочени в изложените по-горе мотиви на определението.

Подлежащи на доказване са изложените от ищеца твърдения и обстоятелства, на които се установява исковата претенция, а именно, че към датата на ПТП-ответникът е управлявал автомобил без действаща застраховка „Гражданска отговорност“, че автомобила е бил с обичайно местопребиваване в „вината на ответника като водач на МПС за настъпване на процесното ПТП.

Следва да се приемат представените от ищеца писмени доказателства. искания, които съдът намира за относими към предмета на спора.

Следва да се укаже на ищеца, че следва да посочи в съдебно заседание точната дата и час на настъпване на ПТП, както и да поясни на какво се дължи несъответствието в регистрационния номер на автомобила управляван от ответника посочен в Двустранния констативен протокол за ПТП на стр.1 като РА, а на стр.2 в същия протокол и в справката от базата данни на ИЦ към Гаранционен фонд като .

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

По изложените съображения, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените от ищеца писмени доказателства .

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да докаже твърденията си, на които се основава предявения иск, а именно, че към датата на ПТП-ответникът е управлявал автомобил без действаща застраховка „Гражданска отговорност“, че автомобила е бил с обичайно местопребиваване в България, вината на ответника като водач на МПС за настъпване на процесното ПТП.

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да посочи в съдебно заседание точната дата и час на настъпване на ПТП, както и да поясни на какво се дължи несъответствието в регистрационния номер на автомобила управляван от ответника посочен в Двустранния констативен протокол за ПТП на стр.1 като, а на стр.2 в същия протокол и в справката от базата данни на ИЦ към Гаранционен фонд като .

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.01.2023г. от 11,30 часа, за която дата да се призоват страните .

**Определението** не подлежи на обжалване.

Препис от същото да се връчи на страните .

**Съдия при Окръжен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_