

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 127877

гр. С., 16.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 34 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА

като разглежда докладваното от СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА Частно гражданско дело № 20231110138203 по описа за 2023 година

Съгласно чл. 16 от ЗПК, задължение на кредитора е преди да предостави заемните средства да извърши за своя сметка оценка на кредитоспособността на потребителя. В тази връзка и при преценка по реда на чл. 411, ал. 2, т. 3 от ГПК на изложените фактически твърдения и представения договор за кредит се констатира, че се урежда форма на договорна отговорност на длъжника за недадено обезпечение по договора, която вменява задължение до три дни след подписване на договора за кредит да осигури поръчител, който да отговаря на редица изисквания, определени от заемотателя, или банкова гаранция. При неизпълнение се начислява неустойка в определен размер.

Предвид това съдът приема, че претендираната неустойка за недадено обезпечение след сключване на договора - сумата в размер на 522,80лева (петстотин двадесет и два лева и 80 стотинки), представляваща договорна неустойка за период от 22.06.2022 г. до 22.12.2022 г., вероятно произтича от нищожна клауза в договора, имаща за цел или резултат заобикаляне изискванията на ЗПК, тъй като чрез нея кредиторът прехвърля своята отговорност за дължимата професионална грижа по чл.16 от ЗПК на потребителя. Неустойката обезпечава не изпълнението на длъжника, а преддоговорно задължение на кредитора за правилната преценка за кредитиране, и реално не обезщетява вреди от противоправно и виновно поведение на длъжника.

Заявителят претендира сторените пред заповедния съд съдебни разноси, вкл. за юрисконсултско възнаграждение. Според чл. 78, ал. 8 ГПК, в полза на юридическите лица се присъжда възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Със същата разпоредба законодателят е предвидил, че присъденото възнаграждение не може да надвишава максималния размер, дължим за вида дело, определен по реда на чл. 37 ЗПП. Според чл. 37 ЗПП, заплащането на правната помощ се определя по НЗПП. В двата нормативни източника е предвиден основен критерий за преценка на размера на юрисконсултското възнаграждение, а именно: вида и количеството извършена правна дейност (чл. 37, ал. 1 ЗПП и чл. 1 НЗПП), което впрочем се определя от

фактическата и правна сложност на делото. Правната помощ оказана в заповедното производство включва и тази за подготовка на документите за сезиране на заповедния съд, защото самото производство по чл. 410 ГПК на този етап от развитието си се изчерпва, поради едностранния му характер, с подаването на надлежно изготвени документи, съизмеряващо се с необходимата на заявителя защита. По силата на специалния чл. 26 НЗПП, за защита в заповедното производство, минималният и максимален дължим размер на възнаграждението за юрисконсулт е от 50,00 до 150,00 лева. Поисканото от заявителя възнаграждение по чл. 26 НЗПП от 150,00 лева не съответства на вида и количеството извършена дейност по делото, респ. на неговата фактическа и правна сложност, като формалният характер на производството, налага да се приеме, че не са положени никакви по-специални усилия по образуване и водене на делото, тъй като се ползват готови образци на заявлението, съгласно чл. 425 ГПК, и достатъчно да се изложат процесуално издържани фактически твърдения. Ето защо възнаграждението следва да се определи в минималния размер по чл. 26 от Наредбата, а именно в размер на 50 лв. - с оглед и удовлетворената претенция.

РАЗПОРЕДИ:

Отхвърля Заявление на „Сити Кеш“ ООД за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК за неустойка по чл. 6.2 от договора в размер на 522,80 лева (петстотин двадесет и два лева и 80 стотинки), представляваща договорна неустойка за период от 22.06.2022 г. до 22.12.2022 г.

Разпореждането може да бъде обжалвано от заявителя с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчването му.

Препис от разпореждането да се връчи само на заявител

Съдия при Софийски районен съд: _____