

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2954

гр. София, 19.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 39 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ Гражданско дело № 20231110112544 по описа за 2023 година

Делото е образувано по и скова молба на „*** срещу А. К. Й., като предявените с нея искове са допустими.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба.

Страните с исковата молба и с отговора на исковата молба са представили документи, които са допустими, относими и необходими за изясняване на делото от фактическа страна, поради което следва да се приемат като писмени доказателства.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на **19.02.2024 г. от 14:15 часа**, за когато да се призоват страните, като им се изпрати препис от настоящото определение а на ищеца – и препис от отговора на ответника.

ПРИЕМА представените с исковата молба и с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА гр. д. № 19916/2022 г. по описа на СРС, 39 състав, по настоящото дело за послужване.

ИЗГОТВЯ следния **проект за доклад на основание чл. 140, ал. 3 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК:**

Предявени са обективно кумулативно съединени установителни искове по реда на чл. 422 ГПК с правна квалификация чл. 146, ал. 1, вр. чл. 143, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 9, ал. 1 ЗПК, вр. чл. 240, ал. 1 и ал. 2 ЗЗД и чл. 86, ал.1 ЗЗД от

„*** срещу А. К. Й. с искане спрямо ответника да бъде признато за установено, че същият дължи на ищеца сумата от 800 лв., представляваща главница по договор за паричен заем № 478435 от 17.12.2020 г., ведно със законна лихва от 18.03.2022 г. до изплащане на вземането, сумата от 117.29 лв., представляваща възнаградителна лихва за периода от 17.12.2020г. до 17.08.2021г., лихва за забава в размер на 71.97 лв. за периода от 01.04.2021г. до 01.03.2022г., за които вземания е издадена заповед за изпълнение по гр. д. № 19916/2022 г. по описа на СРС, 39 състав.

Ищецът твърди, че между него и ответника е сключен договор за паричен заем № 478435 от 17.12.2020 г. по силата на който на ответника е предоставена сумата от 800 лв. Поддържа, че в деня на сключване на договора сумата е преведена на ответника, който се задължил да върне същата на погасителни вноски. С параметрите на сключения договор ответникът се запознал чрез предоставените му СЕФ и ОУ към договора. Моли съда да уважи предявените иски. Претендира разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът е депозирал отговор на исковата молба. Поддържа, че е заплатил на ищеца общо сумата от 232 лв., която следва да се приспадне от претендираните суми. Оспорва лихвата за забава като неоснователна. Моли съда да отхвърли исковите.

В доказателствена тежест на ищеца по иска предявен по реда на чл. 422 ГПК с правно основание чл. 146, ал. 1, вр. чл. 143, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 9, ал. 1 ЗПК, вр. чл. 240, ал. 1 и ал. 2 ЗЗД е да докаже следните обстоятелства: наличие на валиден договор за паричен заем № 478435 от 17.12.2020 г., сключен между страните, въз основа на който на ответника е предоставена парична сума, а за ответника е възникнало задължение да върне същата и да заплати възнаградителна лихва в претендираните размери; че претендираните вземания за главница и възнаградителна лихва са станали изискуеми;

В доказателствена тежест на ответника при установяване на тези обстоятелства е да докаже, че е погасил претендираните вземания.

В доказателствена тежест на ищеца по иска предявен по реда на чл. 422 ГПК, с правно основание с чл. 86 ЗЗД е да докаже възникването на главен дълг, изпадането на длъжника в забава и размера на обезщетението за забава.

В доказателствена тежест на ответника е да докаже погасяване на дълга на падежа.

Обявява за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че между страните е сключен договор за паричен заем № 478435 от 17.12.2020 г. по силата на който на ответника е отпусната сумата от 800 лв., като същата е получена от него.

УКАЗВА на страните, че съдът ще извърши проверка за неравноправност по чл. 143 ЗЗП на клаузите по процесния договор, както и че ищецът има възможност да представи доказателства, от които да е видно, че тези клаузи са индивидуално договорени, за което обстоятелство ищецът не сочи доказателства.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощени за целта процесуални представители, за които следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____