

ПРОТОКОЛ

№ 270

гр. Варна, 10.12.2021 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в публично заседание на десети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Янко Д. Янков

Членове: Даниела П. Костова
Светослава Н. Колева

при участието на секретаря Геновева Хр. Ненчева и прокурора Милена Николова Гамозова (АП-Варна)
Сложи за разглеждане докладваното от Даниела П. Костова Въззивно наказателно дело от общ характер № 20213000600269 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

За **Апелативна прокуратура – Варна** се явява прокурор Г..

Подсъдимата **Д. Ж. Д.**, редовно призована, явява се лично и с **адв.П. СТ. Б.** от **АК – ВАРНА**, надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

Жалбоподател-граждански ищец чрез **ТД на НАП - Варна**, редовно призовани, не се явява представител, постъпили са писмени бележки от Главен юрисконсулт, отдел „Обжалване“ при ТД на НАП – Варна, процесуален представител на Министъра на финансите, с които писмени бележки се изразява становище да бъде даден ход на делото, поддържа се предявената от тях въззивна жалба и моли да бъде уважен гражданския иск, предявен от държавата от МФ чрез процесуалния представител ТД на НАП - Варна.

ПРОКУРОРЪТ: – Да се даде ход на делото, няма да соча доказателства, не правя искания за отвод.

АДВ.Б.: – Нямам искания за отводи.

Моля да не бъде даван ход на делото, като на основание чл.326, вр.чл.324, ал1 от НПК да прекратите въззивното съдебно производство, т.к. протеста на прокурора е оттеглен на 30.07.2021 година пред Окръжен съд – Варна преди

образуване на въззивното производство. Считам, че производството не може да продължи само по отношение на гражданските иски, предвид разпоредбата на чл.88, ал.3 от НПК. Изложила съм подробни съображения във възражението, което съм депозирала на 08.11.2021 година.

ПРОКУРОРЪТ: – Считам, че доколкото протеста е оттеглен, действително по отношение на него наказателното производство следва да се прекрати, но с оглед разпоредбата на чл.318, ал.5 НПК, съгласно която гражданския ищец може да атакува присъдата винаги когато са нарушени правата и законните му интереси по отношение на гражданския иск считам, че производството следва да продължи.

СЪДЪТ след като се запозна с материалите по делото и със становищата на страните, изразени в днешното съдебно заседание, намира за установено към момента по делото следното:

Настоящото въззивно производство е било образувано по протест на Окръжна прокуратура - Варна срещу присъда по НОХД № 1333/2020 година постановена на 04.05.2021 година от Окръжен съд – Варна, с която подсъдимата Дарина НеД. е била призната за невинна и оправдана по повдигнатите обвинения по чл.255, ал.3, вр.ал.1, т.2 от НК. След подадения протест по делото е постъпила и въззивна жалба от Министъра на финансите в качеството му на представляващ държавата, с която жали присъдата в гражданската ѝ част – бил е конституиран като граждански ищец.

В последствие прокурорът подал протеста, с нарочна молба от 29.07.2021 година постъпила в Апелативен съд – Варна на 30.07.2021 година, изрично е декларирал желанието си да оттегли протеста и е оттеглил същия. Несъмнено това действие на прокурора, който е подал протеста, е основание за прекратяване на въззивното съдебно производство в неговата наказателна част. Не така стоят обаче нещата с производството в неговата гражданска част. Доколкото съдът е сезиран и с въззивна жалба от гражданския ищец по делото и предвид разпоредбата на чл.307 от НПК, която задължава съдилищата да се произнесат по гражданския иск включително и в хипотезата, в която подсъдимия е бил признат за невинен, то съдът намира, че към момента не са налице основания за прекратяване на делото в неговата гражданска част. Що се касае до възражението за изтекла давност, направено от страна на защитата - съдът намира, че по отношение давността следва да се

произнесе с крайния съдебен акт.

Доколкото следва да се изчака произнасяне на ВКС на РБ, ако постъпи жалба срещу прекратяване на производството в неговата наказателна част, то производството по делото следва да се насрочи за друга дата.

Поради изложеното и като намира, че в момента липсва каквото и да е било основание за прекратяване на производството в неговата гражданска част, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА въззивното съдебно производство по ВНОХД № 269/2021 година по описа на Апелативен съд – Варна в неговата наказателна част.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на защитата за прекратяване на производството и в гражданската част.

Определението в частта, относно прекратяване на въззивното производство в неговата наказателна част подлежи на обжалване в 15 - дневен срок от днес пред ВКС на Р България.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА производството по делото за 03.02.2022 година от 09:00 часа за която дата и час подсъдимата и нейния защитник са редовно уведомени от съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ гражданският ищец чрез юрисконсулт ТД НАП – Варна, подал писмената молба във въззивното производство, ведно с препис от настоящото определение.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в **09:25** часа.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

Секретар: _____