

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 636

гр. София, 05.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 79 СЪСТАВ, в закрито заседание на
пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЦВЕТОМИР М. МИНЧЕВ

като разгледа докладваното от ЦВЕТОМИР М. МИНЧЕВ Гражданско дело
№ 20231110158447 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК, вр. чл. 146, ал. 1 и 2 ГПК

Предявени са кумулативно обективно съединени искиове, както следва:

1 / с правно основание чл. 128, т. 2 КТ за заплащане на сумата от 15 725,62 лв., представляваща неплатени нетни трудови възнаграждения за периода м. януари 2023 г. – м. август 2023 г., от която: 933,04 лв. – за м. януари 2023 г., 926,21 лв. – за м. февруари 2023 г., 2 272,84 лв. – за м. март 2023 г., 2 306,98 лв. – за м. април 2023 г., 2 324,45 лв. – за м. май 2023 г., 2 360,54 лв. – за м. юни 2023 г., 2 283,70 лв. – за м. юли 2023 г. и 2 317,86 лв. – за м. август 2023 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 25.10.2023 г. до окончателното плащане;

2 / с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от 803,07 лв., представляваща лихва за забава върху претенциите за неплатени нетни трудови възнаграждения, от която: 129,37 лв. – върху главницата за неплатено нетно трудово възнаграждение за м. януари 2023 г., начислена за периода от 01.03.2023 г. до 15.08.2023 г. (датата на частичното плащане), 24,14 лв. – върху главницата за неплатено нетно трудово възнаграждение за м. януари 2023 г., начислена за периода от 16.08.2023 г. до 25.10.2023 г., 136,88 лв. – върху главницата за неплатено нетно трудово възнаграждение за м. февруари 2023 г., начислена за периода от 01.04.2023 г. до 21.09.2023 г. (датата на частичното плащане), 11,48 лв. – върху главницата за неплатено нетно трудово възнаграждение за м. февруари 2023 г., начислена за периода от 22.09.2023 г. до 25.10.2023 г., 140,89 лв. – върху главницата за неплатено нетно трудово възнаграждение за м. март 2023 г. начислена за периода от 01.05.2023 г. до 25.10.2023 г., 120,32 лв. – върху главницата за неплатено нетно трудово възнаграждение за м. април 2023 г., начислена за периода от 01.06.2023 г. до 25.10.2023 г., 99,11 лв. – върху главницата за неплатено нетно трудово възнаграждение за м. май 2023 г., начислена за периода от 01.07.2023 г. до 25.10.2023 г., 73,98 лв. – върху главницата за неплатено нетно трудово възнаграждение за м. юни 2023 г., начислена за периода от 01.08.2023 г. до 25.10.2023 г., 45,78 лв. – върху главницата за неплатено нетно трудово възнаграждение за м. юли 2023 г., начислена за периода от 01.09.2023 г. до 25.10.2023 г., 21,12 лв. – върху главницата за неплатено нетно трудово възнаграждение за м. август 2023 г., начислена за периода от 01.10.2023 г. до 25.10.2023 г.

3/ с правно основание чл. 59 КТ, вр. чл. 7.7 и чл. 7.9 от КТД за заплащане на сумата от 638,00 лв., представляваща неплатена сума за социални плащания за новогодишни подаръци на ненавършилите пълнолетие деца на ищеца, дължима съгласно КТД от 2020 г., 2021 г. и 2022 г., от която: 366,00 лв. – за 2020 г., 130,00 лв. – за 2021 г. и 142,00 лв. – за 2022 г., ведно

със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 25.10.2023 г. до окончателното плащане;

4 / с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от 151,22 лв., представляваща лихва за забава върху претенцията за неплатени суми за социални плащания за закупуване на новогодишни подаръци на ненавършилите пълнолетие деца на ищеца, от която: 110,84 лв. – върху главницата за неплатена сума за социални плащания за закупуване на новогодишни подаръци на ненавършилите пълнолетие деца на ищеца за 2020 г., начислена за периода от 01.01.2021 г. до 25.10.2023 г., 26,18 лв. – върху главницата за неплатена сума за социални плащания за закупуване на новогодишни подаръци на ненавършилите пълнолетие деца на ищеца за 2021 г., начислена за периода от 01.01.2022 г. до 25.10.2023 г. и 14,20 лв. – върху главницата за неплатена сума за социални плащания за закупуване на новогодишни подаръци на ненавършилите пълнолетие деца на ищеца за 2022 г., начислена за периода от 01.01.2023 г. до 25.10.2023 г.

5/ с правно основание чл. 285 КТ, вр. чл. 7.4 от КТД за заплащане сумата от 330,00 лв., представляваща неплатена сума за добавка за храна към работната заплата за периода м. март 2022 г. – м. април 2022 г. съгласно КТД от 2022 г., от която: 200,00 лв. – за м. март 2022 г. и 130,00 лв. – за м. април 2022 г.

Ищецът Г. Г. Р. твърди, че по силата на трудов договор № 6 от 01.06.2012 г. се намира в трудово правоотношение с ответника „...“ ЕАД, в рамките на което изпълнява длъжността „инженер-минен проектант 2-ра степен“, при уговорено основно трудово възнаграждение в размер на 650,00 лв., което с допълнително споразумение № 47 от 13.08.2021 г. същото е увеличено на 2 500,00 лв. Поддържа, че заема поста на председател на синдикалната организация на КНСБ в предприятието, поради което се ползва с правата по колективния трудов договор. Излага, че без основание от началото на 2023 г. ответникът е започнал системно забавяне изплащането на трудовите възнаграждения, дължимите добавки и социални плащания, съгласно подписания колективен трудов договор, поради което отправя искане за тяхното заплащане, подробно индивидуализирайки същите по размер и период, за който се отнасят, ведно с мораторна лихва върху вземанията за неплатени нетни трудови възнаграждения и неплатени суми за социални плащания, също индивидуализирани по размер и период. Уточнява основанията, от които произтичат претенциите му за суми за социални плащания в общ размер на 638,00 лв., както и за суми за парична равностойност за добавка за храна в общ размер на 330,00 лв., а именно: чл. 7.4 и чл. 7.7 от действащия при ответника колективен трудов договор за съответната година. С тези съображения отправя искане за заплащане на процесните суми. Претендира и разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът „...“ ЕАД е подал отговор на исковата молба, с който оспорва исковете по основание и размер. Излага твърдения, че дружеството се е намирало във влошено финансово положение, поради което е било в невъзможност да заплати на ищеца претендираните от него трудови възнаграждения за посочения период. Оспорва претенциите за суми за суми за социални плащания за непълнолетни деца на служителите в общ размер на 638,00 лв., както и за суми за парична равностойност за добавка за храна в общ размер на 330,00 лв. В тази връзка посочва, че храната се изплаща само във вид на купони, но не и под формата на паричната ѝ равностойност. Оспорва представените от ищеца протоколи с вх. № 1427/09.12.2021 г. и с вх. № 1209/09.12.2022 г., обективизирайки взети решения на синдикалните организации, тъй като решенията са взети в отсъствие на изпълнителния директор на дружеството. Не се противопоставя да бъде допусната поисканата съдебносчетоводна експертиза.

По разпределяне на доказателствената тежест:

По искове с правно основание по чл. 128, т. 2 КТ

В тежест на ищеца е да установи, че е работил по трудово правоотношение с ответника и е полагал труд за периода, за който претендира да му се заплати трудово възнаграждение,

размера на дължимото трудово възнаграждение за процесния период и падежа на вземанията. При установяване на посочените обстоятелства, в тежест на ответника е да докаже плащане на претендираната сума в случай, че твърди това, за което той не сочи доказателства.

По искове с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД

В тежест на ищеца е да установи наличието на главен дълг, изпадането на ответника в забава и размера на обезщетението за забава.

По искове с правно основание чл. 59 КТ, вр. чл. 7.7 и чл. 7.9 от КТД и чл. 285 КТ, вр. чл. 7.4 от КТД.

В тежест на ищеца е да установи, че е член на синдикална организация - страна по цитирания колективен трудов договор за посочения период, за който претендира изплащане на социални плащания и парична равностойност на добавки за храна, основанийето за получаване на претендираните суми /ненавършили пълнолетие деца, респ. стойността на непредоставените му купони за храна/, както и техния размер. При установяване на посочените обстоятелства в тежест на ответника е да докаже плащане на претендираните суми /предоставяне на купони в посочената левова равностойност/ в случай, че твърди това, за което той не сочи доказателства.

С оглед становището на ответника на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 ГПК за безспорни и ненуждаещи се от доказване следва да се отделят обстоятелствата относно съществуването на трудово правоотношение между страните по силата на трудов договор № 6 от 01.06.2012 г., в рамките на което ищецът е заемал длъжността „инженер-минен проектант 2-ра степен“, както и, че в рамките на исковия период той е полагал труда си при ответника.

Съдът следва да се произнесе по исканията на страните и по допускане на доказателствата.

Ищецът е представил относими и необходими писмени доказателства, чието приемане е допустимо. Следва да бъде уважено доказателственото искане на ищеца за допускане на съдебносчетоводна експертиза, която след запознаване с материалите по делото и извършена проверка в счетоводството на ответния работодател да отговори на поставените с исковата молба задачи.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, вр. чл. 146, ал. 1 и 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото съобразно изложеното в мотивната част на настоящото определение.

ПРИЕМА представените към исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА изслушване на съдебносчетоводна експертиза, която след запознаване с материалите по делото и извършена проверка в счетоводството на ответния работодател да отговори на поставените с исковата молба задачи от № 2.1 до № 2.6.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Л. Б. Б..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението в размер на **300 лв.**, вносим от бюджета на съда.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **21.03.2024 г.** от **11:15 часа**, за която дата и час страните да бъдат призовани.

УКАЗВА на страните, че могат да уредят спора помежду си чрез **МЕДИАЦИЯ**. При постигане на спогодба дължимата държавна такса за разглеждане на делото е в половин

размер.

КЪМ СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД действа програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждане на медиация.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.

Вещото лице да се уведоми за възложената задача, тъй като депозитът е за сметка на бюджета на съда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____