

РЕШЕНИЕ

№ 246

гр. Варна, 25.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IVA СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ивелина М. Събева

Членове: Константин Д. Иванов
Мая Недкова

като разгледа докладваното от Ивелина М. Събева Въззивно гражданско дело № 20213100502975 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.437 ГПК.

Образувано е по жалба на АБ. ИСМ. К. Стоян Димитров Пехливанов , представлявана от адвокат Н.Н., срещу отказ на ЧСИ Румяна Тодорова, рег.№ 717, да прекрати изп.дело № 20217170400, на основание чл. 433, ал.1, т.2 от ГПК. Счита за неоснователни доводите на съдебния изпълнител за неплатени такси и разноски по изпълнението, с възражението, че дължимите суми на това основание не са определени и длъжникът не е уведомен за това задължение. Твърди, че с молба вх.№ 1728/ 15.03.2021г. е направено искане за спиране на производството, по което няма произнасяне. Независимо, че на 05.04.2021г. взыскателят е поискал прекратяване на изпълнителното дело, поради изплащане на дължимите суми, са предприети действия по насочване на принудителното изпълнение- опис на възбранен имот. Посочва, че по възражение до ТД на НАП Варна, за погасяване на задълженията по давност, няма произнасяне и уведомяване, на основание чл.173 ГПК.

Въз основа на изложеното претендира отмяна на отказа за приключване на делото, на основание чл. 433, ал.1 , т.2 ГПК.

От НАП ТД-Варна, е депозирано възражение с искане за потвърждаване на постановления отказ като правилен и законосъобразен.Взыскателят твърди, че вземането му не е удовлетворено и след корекция на публичните задължения с разпореждане № С 210003-035-0302358/ 02.12.2021г.е останала неизплатена част в размер на 50.00лв. / по НП № 439а-1268/ 03.02017г. -20лв., по НП № 439а-2600/ 16.07.2019г.-30лв./. Съгласно чл.225 ДОПК частичното прекратяване на производството поради давност, с разпореждане от 02.12.2021г., е по издадените от Митница-Варна, НП № 487/ 2013г. и НП/ 486/ 2013г. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение за съдебното производство.

Жалбата е администрирана с копие изпълнителното дело и мотиви на съдебния изпълнител по възраженията на жалбоподателя, на основание чл. 436, ал.3 ГПК.

Съдът, съобразно доказателствата към делото, констатира :

Изпълнителното производство е образувано по реда на чл.426, ал.1 ГПК с молба на Община –Варна, по представен Акт за установяване на задължения по декларация № МД-АУ-4841-1/ 08.07.2019г. С разпореждане на ЧСИ от 02.03.2021г. е присъединен като взыскател НАП- ТД,

Варна, след предоставени данни за размера на задълженията -3500лв.

В покана за доброволно изпълнение до длъжника АБ. ИСМ. К., връчена на 10.03.2021г., е посочен общ размер на задължението 3851.37лв. към 09.03.2021г., формиран от сумите: 3148.70лв.- неолихвяема сума, 217.06лв.- главница, 0.91 лв. лихви, 29.50лв.-допълнителни разноси, начислени разноси по изпълнителното дело- 108лв., и такси по ТТР към ЗЧСИ с включен ДДС в размер на 347.20лв. Едновременно със съобщението за размера на дълга е информиран за наложени обезпечителни мерки- запор върху банкова сметка и възбрана на недвижими имот в гр.Варна, срок за доброволно изпълнение.

С молба вх.№ 1728/ 15.03.2021г. от длъжника са представени доказателство за частично погасяване на задълженията към ОД на МВР в размер на 50лв.по платежно нареждане № 0234975408/ 11.03.2021г., и за подадено възражение за погасените по давност задължения към НАП Варна. До отписване на задълженията е поискала спиране на изпълнителните действия. По това искане няма произнасяне от съдебния изпълнител.

С молба вх.№ 2463 / 05.04.2021г. от Община- Варна, е потвърдено пълното заплащане на сумата по АУЗ. На основание чл.433, ал.1, т.2 ГПК е поискано прекратяване на производството след събиране на всички дължими разноси и вдигане на наложените обезпечителни мерки.

С молба вх.№ 8717/ 10.11.2021г. А.К. е поискала прекратяване на делото, поради заплащане на сумата и частичното погасяване на дълга по давност.

Постановеният отказ е мотивиран с липса на съгласие от присъединения вискател ТД- НАП / с разпореждане от 02.03.2021г./, представени доказателства за извършено извънсъдебно плащане и доказателства за заплащане на начислените такси и разноси по изпълнението.

Жалбата е процесуално допустима-предявена от легитимирана страна в законния срок, срещу подлежащо на обжалване действие по чл.435, ал.2, т.7 от ГПК.

С оглед на всички установени факти и обстоятелства е неоснователна.

Искането за прекратяване на изпълнителното производство е отправено от първоначалния вискател -община Варна,съответстващо на изискванията на чл.433, ал.1, т.2 ГПК. В случая не поражда предвидените последици, доколкото към датата на това изрично искане, в изпълнителния процес е конституирана и държавата- присъединен по право вискател, на основание чл. 458 ГПК, за дължимите ѝ от длъжника публични вземания. За размера на този дълг А.К. е била уведомена с покана за доброволно изпълнение, връчена на 10.03.2021г.

На основание чл.457, ал.1 ГПК присъединеният вискател има същите права в изпълнителното производство , каквито има и първоначалния вискател. В предвидената хипотеза на прекратяване по чл. 433, ал.1, т.2 от ГПК изразява самостоятелно изявление за прекратяване относно неговите материални права. Аналогично, при наличието на множество кредитори искането за прекратяване следва да бъде удостоверено писмено от всички участващи в изпълнителния процес. Доколкото в случая това изискване не е изпълнено, отказът на ЧСИ е законосъобразен на посоченото правно основание.

За пълнота следва да се посочи, че към датата на постановения отказ не са представени доказателства за погасяване на дълга към държавата, чрез плащане или по давност, в каквато насока са изложените доводи в молба вх.№ 8717/ 10.11.2021г.

С изложените мотиви, на основание чл.437 ГПК съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба вх.№ 8882/ 23.11.2021г. на АБ. ИСМ. К., чрез

пълномощника адвокат Н.Н., срещу постановен отказ с разпореждане от 11.11.2021г. за прекратяване на производството по изп.дело № 20217170400 по описа на ЧСИ Румяна Тодорова, рег.№ 717 на КЧСИ, на основание чл. 433, ал.1, т.2 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се изпрати на ЧСИ за сведение.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____