

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15054

гр. София, 08.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 34 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА

като разглежда докладваното от СИЛВИЯ П. НИКОЛОВА Гражданско дело № 20241110119643 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 389 ГПК.

Съдът намира молбата за **неоснователна**.

За да допусне исканото обезпечение, съдът следва да установи, че ищецът има право на обезпечение на иска. Такова право той има при кумулативната даденост на следните предпоставки, а именно, когато предявения иск е допустим и вероятно основателен и когато е налице интерес от обезпечението.

Проверката за допустимост на иска е обусловена от редовна откъм съдържание, съгласно изискванията на чл. 127 ГПК искова молба. Редовността на искова молба с искане за защита на притезалното право е обусловена от изложение на основанието, от което е възникнало вземането и размера му. В случая съдът намира, че исквата молба не е редовна, тъй като ищецът не е представил доказателства за заплатена държавна такса, за което е постановено разпореждане по движение на делото.

Поради тази нередовност на исквата молба, съгласно изискванията на чл. 127 и сл. от ГПК, съдът следва да даде указания на ищеца за отстраняване.

Отделно от горноти на самостоятелно основание исквата молба не е редовна, поради това, че е подадена чрез адв. Караколев, без по делото да са представени доказателства за наличието на представителна власт на същия.

Производството по допускане на обезпечението е едностранно и бързо, цели ефективност и изненада, поради което по него съдът не може да дава указания за отстраняване на нередовности по реда на чл. 129, ал.2 от ГПК. Съдът дължи произнасяне в деня на постъпване на молбата и след като не е надлежно сезиран, не може да постанови акт, с който да уважи молбата.

Ето защо, съдът счита, че не са налице предпоставките по чл. 391 ГПК за допускане обезпечение на иска.

Предвид изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ ИСКАНЕТО за допускане на обезпечение на предявените искове.

УКАЗВА на ищеца да представи доказателства за довнесена д.т. в размер на 50 лв. по сметка на СРС за разглеждане на исковите претенции.

УКАЗВА на ищеца да представи пълномощно, удостоверяващо наличието на представителна власт у адв. Караколев или да приподпише исковата молба.

На основание чл. 396, ал.1 от ГПК определението, с което се оставя без уважение молбата, може да се обжалва с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от връчването му на ищеца.

Препис от настоящото разпореждане да се връчи на молителя.

Съдия при Софийски районен съд: _____