

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17527

гр. София, 23.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 50 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА

като разгледа докладваното от ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА Гражданско дело № 20241110122588 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 118 от ГПК.

Производството е образувано по искова молба на М. Ц. С. срещу "....." ЕАД, с която е предявен осъдителен иск с правно основание чл. 405, ал. 1 от КЗ за заплащане на застрахователно обезщетение по договор за имуществено застраховане.

От служебно извършена справка за адресна регистрация се установява, че към датата на подаване на искова молба ответникът е с настоящ адрес в гр. Бургас.

Съгласно чл. 113 от ГПК, исковите на и срещу потребители се предявяват пред съда, в чийто район се намира настоящият адрес на потребителя, а при липса на настоящ адрес – по постоянния.

В правилото на чл. 119, ал. 3 от ГПК е предвидено, че възражение за неподсъдност на делото по чл. 108, ал. 2 ГПК, чл. 113 ГПК и чл. 115, ал. 2 ГПК може да се прави от ответника най-късно в срока за отговор на исковата молба и да се повдига служебно от съда до приключване на първото по делото заседание.

От наведените фактически твърдения следва да се приеме, че ищецът има качеството на потребител по см. на пар.1, т. 1 от КЗ (отм.) и пар. 13, т.12, във вр. т.1 от ЗЗП, и по арг. от т. 6 ТР1/2015г. на ВКС, ОСТК; „потребител на застрахователни услуги“ по отменения КЗ, съответно в тази насока следва да се спазят указанията на т. 6 от Тълкувателно решение № 1 от 23.12.2015 г. на ВКС по тълк. д. № 1/2014 г., ОСТК, а в този смисъл Определение № 3381/07.11.2023 г. по гр. д. № 1792/2023 г, IV г.о. на ВКС, Определение № 140 от 13.04.2020 г. по ч. т. д. № 174/2020 г., т. к., I т. о. на ВКС, Определение № 87 от 21.02.2020 г. по ч. т. д. № 2870/2019 г., т. к., I т. о. на ВКС.

Съдът, като взе предвид изложеното и съобразно правомощието му по чл. 119, ал. 3 от ГПК, намира, че компетентен да разгледа предявената искова молба е РС – Бургас, тъй като именно в неговия съдебен район се намира настоящият адрес на ищеца.

На основание чл.118 от ГПК, делото следва да бъде прекратено пред Софийски районен съд и изпратено за разглеждане по подсъдност на надлежния съд.

Ето защо, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. дело № 22588/2024 г. по описа на Софийския районен съд.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Районен съд – Бургас.

Определението може да се обжалва пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му.

Препис от определението да се връчи на ищеца чрез пълномощник.

Делото да се докладва при жалба, а при липса на такава и СЛЕД изтичане срока за обжалване ДА се изпрати по подсъдност.

Съдия при Софийски районен съд: _____