

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5317

гр. София, 02.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 174 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДМИЛА ИВ. МИРАЗЧИЙСКА

като разгледа докладваното от РАДМИЛА ИВ. МИРАЗЧИЙСКА
Гражданско дело № 20231110165907 по описа за 2023 година

Съдът намира, че следва да се произнесе по доказателствените искания на страните и да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Към исковата молба са приложени писмени доказателства, които съдът намира за относими, необходими и допустими за правилното решаване на спора, поради което следва да бъде допуснато събирането им по делото.

Следва да се уважи искането на ищеца и на ответника за изискване за послужване на НОХД № 2639/2021 г. на СГС /Специализиран съд - закрит/, НО, 19-ти състав.

Ищецът е направил искане за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане, което е основателно и следва да се уважи.

Съдът намира, че предявените искове са допустими, като по делото следва да бъде насрочено открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца в срок до края на първото о.с.з. да посочи размер на исковете по чл. 86 ЗЗД за мораторна лихва за забава за периода от 24.03.2023 г. до 29.11.2023 г. - деня преди депозиране на исковата молба. При неизпълнение в срок съдът ще върне исковата молба в тази част.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на **13.02.2024 г. от 13:30 часа**, за когато да се призоват страните, като им се изпрати препис от настоящото определение.

ДОПУСКА събиране на писмени доказателства по делото – представените от ищеца документи.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване НОХД № 2639/2021 г. на СГС /Специализиран съд - закрит/, НО, 19-ти състав, като се укаже деня на о.с.з.

ДОПУСКА на ищеца събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане в първото о.с.з. за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 140, ал. 3 ГПК, СЪДЪТ СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад на делото:

Предмет на делото е предявеният от Р. В. М., ЕГН ***** срещу Прокуратурата на Република България осъдителен иск с правно основание **чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 1 ЗОДОВ** за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от **20000 лева**, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в резултат а незаконно обвинение, **ведно със законната лихва от 30.11.2023 г.** – дата на депозиране на исковата молба в съда до окончателно изплащане на сумата, както и сумата в размер на **7800 лв.**, представляваща имуществени вреди за заплатени адвокатски възнаграждения, **ведно със законната лихва от 30.11.2023 г.** – дата на депозиране на исковата молба в съда до окончателно изплащане на сумата и сумата в размер на **274,99 лв.**, представляваща имуществени вреди за пътни разходи, **ведно със законната лихва от 30.11.2023 г.** – дата на депозиране на исковата молба в съда до окончателно изплащане на сумата.

Ищецът твърди, че на 11.02.2021 г. е бил привлечен в качеството му на обвиняем за извършено престъпление по чл. 219, ал. 4, вр. ал. 3, вр. ал. 1 НК и му е наложена мярка за неотклонение – подписка. Сочи, че му е направена полицейска регистрация. Релевира доводи, че с решение от 07.05.2021 г. на РУ – Козлодуй му е отнето разрешението за носене и съхранение на късо огнестрелно оръжие заради повдигнатото обвинение. Излага, че в съда е бил внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 219, ал. 4, вр. ал. 3, вр. ал. 1 НК и образувано НОХД № 2639/2021 г. по описа на СпНС, 19-ти състав. С присъда № 30000/25.10.2022 г. на СГС – СпНС (закрит), 19-ти състав. Присъдата е протестирана от СГП и с Определение № 213/07.03.2023 г. на САС, НО, 4-ти въззивен състав по НОХД № 221/2023 г. въззивното производство е прекратено. Релевира доводи, че в продължение на повече от две години е бил обвиняем и подсъдим, като са накърнени честта, достойнството и името му в обществото. Твърди, че се е чувствал унижен и третиран като престъпник от изготвянето на полицейска регистрация. Обосновава, че му е създаден непрекъснат дискомфорт и необходимост да се съобразява с ограниченията от наложената му мярка за неотклонение подписка. Аргументира, че множеството проверки на Прокуратурата са накърнили правото му на личен живот и неприкосновеност. Сочи, че се чувствал напрегнат и обезверен. Изразява становище, че доколкото производството се е гледало в гр. София му се е налагало да пътува от Козлодуй и обратно за съдебните заседания. Преживял е стрес и напрежение, тревога и неудобство. Засегнати са професионалната му репутация и авторитет. Променило се е отношението на неговите познати и приятели, като много от тях са се отдръпнали. Накърнено е чувството му за сигурност заради отнетото разрешително за оръжие. Обосновава, че заради обвинението е направил имуществени разходи в размер на 7800 лв. за адвокатски възнаграждения и 274,99 лв. за пътуване от гр. Козлодуй до гр. София и обратно.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор на исковата молба, в който ответникът е изложил, че не оспорва иска по основание, а го оспорва като недоказан и в тази връзка е развил подробни съображения в насока, че липсват доказателства ищецът да е претърпял твърдените от него неимуществени вреди. Евентуално оспорва размера на претенцията и сочи, че същият е прекомерно завишен. Моли съда да отхвърли предявения

иск.

За основателността на предявения иск с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3 ЗОДОВ в тежест на ищеца е да докаже кумулативното наличие на следните предпоставки: образувано срещу него наказателно производство, което е завършило с оправдателно решение; претърпени неимуществени и имуществени вреди, наличие на причинна връзка с проведеното наказателно преследване и размер на вредите.

С оглед твърденията на страните съдът **ОБЯВЯВА** за безспорно, че: на 11.02.2021 г. ищецът е бил привлечен в качеството му на обвиняем за извършено престъпление по чл. 219, ал. 4, вр. ал. 3, вр. ал. 1 НК и му е наложена мярка за неотклонение – подписка и му е направена полицейска регистрация. С решение от 07.05.2021 г. на РУ – Козлодуй му е отнето разрешението за носене и съхранение на късо огнестрелно оръжие заради повдигнатото обвинение. В съда е бил внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 219, ал. 4, вр. ал. 3, вр. ал. 1 НК и образувано НОХД № 2639/2021 г. по описа на СпНС, 19-ти състав. С присъда № 30000/25.10.2022 г. на СГС – СпНС (закрит), 19-ти състав. Присъдата е протестирана от СГП и с Определение № 213/07.03.2023 г. на САС, НО, 4-ти въззивен състав по НОХД № 221/2023 г. въззивното производство е прекратено.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

СЪДЪТ НАПЪТВА страните към постигането на **СПОГОДБА**, като им указва, че при постигането на такава ще бъде възстановена ½ от внесената държавна такса, и че с постигането ѝ спора им ще бъде разрешен окончателно още в производството пред първата инстанция.

УКАЗВА на страните, че за намиране на разрешение на техния спор, могат да използват и процедура по медиация, като по този начин те спестяват време и непосредствено участват при определяне на взаимноизгодно решение, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в отношенията им, като за целта могат да се обърнат към Програма “Спогодби” при Софийския районен съд, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация.

Повече информация за Програма “Спогодби” може да бъде получена всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа на телефон 02/8955 423 или 0889 515 423 и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. ЦАР БОРИС III № 54, ет. 2, ст. 204 /Софийски районен съд/.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____