

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3411

гр. София, 08.02.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 139 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ВАСИЛ КР. ПЕТРОВ**

като разгледа докладваното от **ВАСИЛ КР. ПЕТРОВ** Гражданско дело № 20211110154933 по описа за 2021 година

**Производството е по реда на глава тринадесета ГПК.**

Образувано е по искова молба на М. М. Л. против КР. ИВ. КР.. Препис от исковата молба и приложенията към нея са редовно връчени на ответницата, като в указания срок е постъпил писмен отговор и насрещна искова молба.

С определение № 10420 от 08.12.2021 г. по гр.д. № 54933/2021 г., СРС, 139-ти с-в, е приета за съвместно разглеждане насрещна искова молба на ответницата против ищеца. Препис от насрещната молба и приложенията към нея са редовно връчени на ищеца, като в указания срок е постъпил писмен отговор.

Съдът, след като констатира, че исковата молба и насрещната искова молба са редовни, намира, че следва да състави проект за доклад на делото и да насрочи заседание по делото.

Следва да се приемат представените писмени доказателства, представени от страните, както и да им се издадат исканите съдебни удостоверения. Исканията по чл. 186 ГПК са основателни.

Следва да се изиска служебно социален доклад. Двете деца следва да бъдат изслушани на осн. чл. 15, ал. 1 ЗЗДет. На осн. чл. 59, ал. 6 СК съдът намира, че следва да изслуша родителите на децата и бабата и дядото по майчина линия.

По искането за изслушването на вещо лице съдът намира, че следва да се произнесе в съдебно заседание.

Съдът намира, че на всяка страна следва да се допуснат по двама свидетели, а искането за допускане на повече свидетели следва да се остави без уважение, на осн. чл. 159, ал. 2 ГПК.

Така мотивиран, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **23.03.2022 г. от 14:00 часа**, за която дата и час да се призват страните и компетентните ДСП (по местоживееене на **децата** и родителите), които следва да изготвят социален доклад/становище в изпълнение на функциите си по чл. 21, т. 15 ЗЗДет, в който да застъпят

становище досежно връзката на детето с всеки един от родителите; какъв е родителският капацитет на всеки един от родителите, каква е емоционалната връзка на децата с родителя, както и какви са социално-битовите условия за отглеждане на децата при всеки един от родителите.

**ПОСТАНОВЯВА** изслушването на децата **Виктор Мирославов Методиев**, род. 27.06.2010 г., и **Криста Мария Мирославова Методиева**, род. 30.07.2008 г., на осн. чл. 15, ал. 1 ЗЗДет.

**ПОСТАНОВЯВА** изслушването на бабата и дядото по майчина линия Ивелин Крушавенски и ЕМ. КР., на осн. чл. 59, ал. 6 СК, които да се призоват от адреса в с. Волюяк.

**УКАЗВА** на страните по делото, че следва да се явят в съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК и чл. 127, ал. 1 СК.

**СЪСТАВЯ**, на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146, ал. 1 ГПК, следния проект за доклад на делото:

**Ищецът** М. М. Л. е предявил против ответницата КР. ИВ. КР. иск с правно основание чл. 127, ал. 2 СК за уреждане на мерки относно упражняването на родителските права над родените по време на връзката им без брак деца **Виктор Мирославов Методиев**, род. 27.06.2010 г., и **Криста Мария Мирославова Методиева**, род. 30.07.2008 г., определяне на местоживеенето на детето – при бащата, в Англия, определяне на режим на лични отношения на детето с майката – посочен в исковата молба, и с право на бащата да пътува с децата в чужбина, както и за заместване съгласието на майката за пътувания на децата в чужбина (държавите членки на ЕС, Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, Република Северна Македония и Република Турция) до 15 дни годишно с образователна, туристическа, медицинска и лечебна цел.

**Ответницата** КР. ИВ. КР. е предявила против М. М. Л. иск с правно основание чл. 127, ал. 2 СК за уреждане на мерки относно упражняването на родителските права над родените по време на връзката им без брак деца, определяне на местоживеенето на децата – при майката, в България, определяне на режим на лични отношения на децата с бащата, присъждане на издръжка в размер на 300 лв. за детето Виктор и 350 лв. за детето Криста. Оспорва исковете на ищеца. Претендира издръжка за минало време за периода 29.11.2020 г.- 29.11.2021 г.

**С отговора на насрещната искова молба** се оспорва насрещната претенция.

**Съдът** намира, че се сезиран с молби с правно основание чл. 127, ал. 2 СК и иск с правно основание чл. 143, ал. 1 СК, иск с правно чл. 127а, ал. 2 СК.

**УКАЗВА** на всяка една от страните, че следва да докаже по делото следните обстоятелства: 1) че страните са родители на децата; 2) че страните живеят разделено и откога; 3) всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на децата от контакт с родителя в рамките на предложения режим и годността и възможностите на родителя да се грижи за децата при осъществяване на личните си контакти с него при предложения режим и самостоятелно да отгледа децата; 4) полаганите до образуването на делото преки и непосредствени грижи върху децата, респ. доставянето на средства за тяхната издръжка, респ. в какъв размер; 5) възможностите на родителите да дават издръжка според своите доходи, имущество и квалификация 6) подкрепяща среда, жилищни условия и родителски капацитет.

**ОБЯВЯВА** за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че страните са родители на децата; че страните живеят разделени, че децата след раздялата са живели в едно домакинство с бабата и дядото по майчина линия.

**ПРИЕМА** представените от страните писмени доказателства, като **ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ответницата да изрази становище по представените от ищеца писмени доказателства с отговора на насрещната искова молба.

**ЗАДЪЛЖАВА** на осн. чл. 185 ГПК ищеца да представи превод на български език на представените с отговора на насрещната искова молба писмени доказателства.

**ДОПУСКА** на всяка страна по двама свидетели, като **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** на основание чл. 159, ал. 2 СК искането за допускане на други свидетели.

**ДА СЕ ИЗДАДАТ** исканите от страните съдебни удостоверения.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от НАП справка за работодател и трудов доход за период от 3 години преди писмото на ответницата.

**ДА СЕ ИЗИСКА** справка в НБДН за регистрирани постоянен и настоящ адрес на ответницата.

**ДА СЕ ИЗИСКА** справка от 09 и 05 РПУ СДВР за обявяването за издирване на ответницата и за откриването ѝ, както и заверен препис от преписката.

**ПРИКАНВА** страните към споразумение по чл. 51 СК.

**УКАЗВА** на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>). Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа **Програма „Спогодби“**, която за момента **предлага безплатно провеждане на процедура по медиация**, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби“ страните могат да получат всеки работен ден от 9:00 часа до 17:00 часа на тел. 8955423, 0889515423, и ел.адрес [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg), [www.srs.justice.bg/srs/82](http://www.srs.justice.bg/srs/82), както и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ст. 204.

**УКАЗВА** на всяка страна, че съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК, ако живее или заминае за повече от месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съгласно чл. 41, ал. 2 ГПК, ако лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

**УКАЗВА** на всяка страна, че съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК, ако отсъства повече от месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 2 ГПК при неизпълнение на задължението по ал. 1 всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

**Определението не подлежи на обжалване.**

**Препис от определението да се връчи на страните, а на ответницата – и препис от отговора на насрещната искова молба и приложенията.**

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_