

ПРОТОКОЛ

№ 1366

гр. Варна, 26.09.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светла В. Пенева

Членове: Красимир Т. Василев
Мирела Огн. Кацарска

при участието на секретаря Цветелина Н. Цветанова
Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Т. Василев Въззивно гражданско дело № 20233100501830 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:04 часа се явиха:

След спазване на разпоредбата на чл. 142, ал. 1, пр. 2-ро от ГПК.

Въззивната страна И. А. И., редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от **адв. З. С.**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

Въззиваемата страна ОБЩИНА С., редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ докладва постъпила молба с вх. № 22783/21.09.2023г. от адв. Р. А. като пълномощник на въззиваемата страна, в която излага, че поддържа отговора, поддържа изложеното по отношение на искането за присъждане на разноски, излага становище по същество на спора, не възразява по даване ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е въззивно, образувано е по въззивна жалба на И. А. И.,

чрез адв.Зв.С. /ВАК/ против Решение № 114 от 21.06.2023 година, постановено по гр.дело № 245/2023 година на ПРС, с което са били отхвърлени претенциите на въззивника, с правно основание чл.344 ал.1 т.1, т.2 и т.3 КТ вр.чл. 225,ал.1 от КТ, против Община С., гр. С., ***, БУЛСТАТ ***, за признаване на уволнението му, обективизирано в Заповед №1/09.01.2023г. на Кмета на С., с която е прекратено трудовото му правоотношение на основание чл.44, ал.1 т.3 ЗМСМА вр. чл.46а, ал.3 ЗМСМА, за незаконно и отмяна на Заповедта, за възстановяване на работа на заеманата преди уволнението длъжност „Кметски наместник“ в с. Д., Община С. и за осъждане на ответника да заплати сумата от 6143.85 лева - обезщетение за оставане без работа вследствие незаконното уволнение за период от 10.01.2023 година до 09.07.2023 година, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска – 13.03.2023г. до окончателното ѝ изплащане, както и в частта, с която въззивника И. А. И., ЕГН *****, с. Д., общ. С., е бил осъден да заплати в полза на Община С., гр. С., ***, БУЛСТАТ ***, сумата от 800 лева /осемстотин лева/ разноси по делото за адвокатско възнаграждение.

Във въззивната жалба се излага, че решението се явява неправилно и постановено в противоречие с материалния закон.Твърди се, че съдът е изследвал и обсъдил погрешно представените по делото доказателства и че реално заповедта се явява незаконосъобразна.Сочи се, че е налице саморазправа с ищеца и това обстоятелство е недопустимо.Искането е – въззивния съд да отмени решението и да уважи исковите претенции.

В срока за отговор е постъпил такъв от адв.А. /ШАК/, като процесуален представител на Община С., с които се настоява, че атакуваното решение е правилно.Настояването е то да бъде потвърдено.

АДВ. С.: Запозната съм с доклада, нямам възражения. Поддържам изцяло депозираната въззивна жалба, оспорвам доводите, изложени в отговора. Нямам доказателствени искания. Представявам по чл. 38, ал. 1 от ЗА безплатно, тъй като доверителят ми е материално затруднено лице. Представям за сведение, че все още е безработен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представената от процесуалния представител на въззивната страна регистрационна карта на И. И. от Агенция по заетостта.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените изцяло решението на първоинстанционния съд, като приемете, че същото е незаконосъобразно и необосновано. Моля изцяло да съобразите доводите ни във въззивната жалба. По отношение на доводите на ответната страна в отговора, която се противопоставя на присъждането на разноси в моя полза по смисъла на чл. 38, ал. 1 от ЗА аз считам, че ответната страна няма процесуално качество изобщо да коментира и обсъжда вътрешните ми взаимоотношения с моя клиент. Ако съдът настоява, аз уточнявам пред съда по коя точка от разпоредбата представлявам доверителя си, както и заявявам, че го представлявам като материално затруднено лице, но не е в правомощието на ответната страна да изисква такива обяснение нито от мен, нито от доверителя ми. Моля да не кредитирате тези доводи и съображения, съответно и да не ги уважавате. Моля да ни присъдите разноси за първата инстанция, които са направени.

СЪДЪТ на основание чл. 317 от ГПК, във връзка с чл. 315, ал. 2 от ГПК обяви, че ще се произнесе с решение на **09.10.2023г.**, от която дата започва да тече срокът за обжалването му пред ВКС.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в **10:09 часа.**

Председател: _____

Секретар: _____