

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33923

гр. С., 27.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 159 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА Н. УРУМОВА

като разгледа докладваното от ДЕНИЦА Н. УРУМОВА Гражданско дело № 20231110114613 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск от “Топлофикация – С.” ЕАД, ЕИК 831609046, със седалище и адрес на управление гр.С., ул.Ястребец № 23Б, с който е поискало да бъде установено по отношение на ответника **С. Д. С.**, ЕГН: *****, с адрес гр. С., ж.к. „М.“, бл.**, вх.В, ап.97, ч е същия дължи на ищеца следните суми: сумата от **377,80 лв.** - главница, представляваща стойността на ползвана, но незаплатена топлинна енергия за периода от 01.10.2018 г. до 30.04.2020 г., за имот, находящ се на адрес: *гр. С., „М.“, бл.**, вх.В, ап.97, отчитан под абонатен № 232608*, ведно със законна лихва от подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение –20.06.2022 г. до окончателното плащане на дължимото, сумата от **113,92 лв.**, представляваща законна лихва за забава за периода 15.09.2019 г. до 05.04.2022 г., както и сумата от **4,53 лв.**, представляваща лихва върху главница за дялово разпределение за периода от 31.08.2020 г. до 05.04.2022 г.

Претендират се и направените по делото разноски.

С исковата молба са представени заявление за издаване на заповед по чл. 410 ГПК вх. №126271/20.06.2022г., писмо от СО, район „М.“ №ОС-15-19-7000/11г/08.12.2011г., Решение №292/22.12.1993г. на СРС, 91 с-в, Договор от 29.08.2002г., сключен между „Топлофикация С.“ АД и „Н.И.“ ООД, Протокол от проведено на 15.05.2002г. ОС на ЕС на сграда с адрес гр. С., ж.к. гр. С., „М.“, бл.**, вх.3, ведно със списък на етажните собственици, съобщение към фактура № 0096699319/31.07.2018г., съобщение към фактура № 0106546149/31.07.2019г., обща фактура №1005430899/31.07.2020г., обща фактура №1009736621/30.06.2021г., справка за задължения на абонатен № 4000217728, Договор от 03.06.2020г., сключен между „Топлофикация С.“ АД и „Нелбо“ АД, Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от “Топлофикация – С.” ЕАД на клиенти в гр.С., публикувани във вестник Монитор на 11.07.2016 г., пълномощно.

Направено е искане за назначаване на съдебно-техническа и съдебно –счетоводна експертиза, както и за прилагане към настоящето дело на ч.гр.д.№ 33043/2022 г. по описа на СРС, по което се е развило заповедното производство между страните.

Иска се да бъде привлечено като трето лице помагач „Н.И.“ ООД, което да бъде задължено да представи намиращи се при него документи.

В срока за отговор, ответника по делото е депозирал такъв.

Със заявление вх. №144625/23.05.23г. са предствени Определение №20065708/07.11.2022г. по гр.д. №8063/2021г. на СРС, 2 бр. листа разпечатка от интернет сайт. С отговора на исковата молба е направено искане по чл. 183 ГПК и по чл. 176, ал. 1 ГПК. Посочено е, че се прилагат 24 бр. писмени доказателства по опис.

Съдът, след като извърши служебна проверка по реда на чл. 140, ал.1 от ГПК на редовността на исковата молба и на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, намира че следва да се произнесе с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

Искането за конституирането на „Н.И.“ ООД като трето лице помагач по делото, съдът намира за основателно, тъй като с оглед установените с представените писмени доказателства отношения между това дружество и ищеца, за последния се установява правен интерес от завеждане на обратен иск при доказване на определени факти и обстоятелства от предмета на спора.

По направените от ищеца доказателствени искания, съдът намира следното: Следва да бъдат приети като писмени доказателства представените с исковата молба документи като относими към предмета на спора. Към настоящото дело следва да се приобщи ч.гр.д.№ 33043/2022 г. по описа на СРС, по което се е развило заповедното производство между страните. За изясняване на спора от фактическа страна следва да се задължи „Н.И.“ ООД, най-късно в първото по делото съдебно заседание да представи изравнителните сметки и талоните за отчет, издадени за процесния имот през исковия период. За изясняване на спора от фактическа страна следва бъдат допуснати исканите експертизи.

По направените от ответника доказателствени искания, съдът намира следното: Следва да бъде дадена възможност на ответника да представи в заверен препис писмените доказателства, приложени към заявление вх. №144625/23.05.23г. или да завери тези, намиращи се по делото, както и да му бъде дадена възможност да представи 24 бр. писмени доказателства по опис, доколкото с отговора на исковата молба е направено искане за приемането им като писмено доказателство по делото, но същите не са представени. Исканията по реда на чл. чл. 183 ГПК и чл. 176, ал. 1 ГПК, следва да бъдат оставени без уважение, доколкото първото не е конкретизирано чрез посочването на кой изрично документ, приложен към исковата молба, следва ищеца да представи в оригинал, а искането чл. 176 ГПК е не е направено в предвидената в посочената разпоредба форма, чрез посочване на конкретни въпроси, на които страната следва да отговори.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК, Софийски районен съд,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **27.11.2023г. от 14.50 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като трето лице помагач на страната на ищеца – „Н.И.“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр.С., ул. „Т.“ № 15.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ДОКЛАДА ПО ДЕЛОТО:

Предявен е иск от “Топлофикация – С.” ЕАД, ЕИК 831609046, със седалище и адрес на управление гр.С., ул.Ястребец № 23Б, с който е поискало да бъде установено по отношение на ответника **С. Д. С.**, ЕГН: *****, с адрес гр. С., ж.к. „М.“, бл.**, вх.В, ап.97, ч е същия дължи на ищеца следните суми: сумата от **377,80 лв.** - главница, представляваща стойността на ползвана, но незаплатена топлинна енергия за периода от 01.10.2018 г. до 30.04.2020 г., за имот, находящ се на адрес: *гр. С., „М.“, бл.**, вх.В, ап.97, отчитан под абонатен № 232608*, ведно със законна лихва от подаване на заявлението за

издаване на заповед за изпълнение на парично задължение –20.06.2022 г. до окончателното плащане на дължимото, сумата от **113,92 лв.**, представляваща законна лихва за забава за периода 15.09.2019 г. до 05.04.2022 г., както и сумата от **4,53 лв.**, представляваща лихва върху главница за дялово разпределение за периода от 31.08.2020 г. до 05.04.2022 г.

Претендират се и направените по делото разноски.

В исковата молба се твърди, че ответника е потребител на топлинна енергия по смисъла на чл.153, ал.1 от ЗЕ.

Навежда се, че съдържанието на облигационното правоотношение между страните се регулира от общи условия, които са одобрени с Решение от 2016г. на ДКЕВР и са в сила от 10.07.2016. Сочи се, че с Общите условия се въвежда задължение за потребителите на топлинна енергия да заплащат месечните суми за потребена такава енергия в 45-дневен от публикуване на общата фактура за съответния отоплителен сезон на интернет страницата на дружеството. С това, ищцовото дружество обосновава иска си за обезщетение за забава.

В исковата молба се твърди, че в сградата, в която се намира процесния имот, се извършва дялово разпределение от „Н.И.“ ООД, като начисляваните месечни суми са прогнозни и едва след края на отоплителния сезон е извършвано дялово разпределение на база реален отчет.

В срока за отговор, ответника по делото е депозирал такъв. Оспорва иска, като излага подробни съображения за недопустимост и неоснователност. Оспорва наличието на облигационно правоотношение с ищцовото дружество и прави възаржение за погасителна давност на задължението.

1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възаржения: ищецът претендира права от доставена, но незаплатена топлинна енергия за топлофициран имот находящ се в гр. С., „М.“, бл.**, вх.В, ап.97, отчитан под абонатен № 232608.

2. ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ на на предявените искове е чл.422 вр. чл.415, ал.1 ГПК;

3. Права и обстоятелства, които се признават: няма такива.

4. Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване: няма такива.

5. РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва: Ищецът следва да докаже съществуването на облигационно правоотношение с ответника и че е доставил в процесния имот топлинна енергия по количество и цени, формиращи цената на иска, че ответника е изпаднал в забава и че размера на обезщетението за забава за процесния период възлиза именно на претендираната от него сума. Ищецът следва да докаже и проведено заповедно производство по отношение на претендираното с настоящия иск вземане.

6. Факти, за които страните не сочат доказателства—ищецът не сочи доказателства, че ответника е изпаднал в забава, като и наличието на облигационно правоотношение между него и ФДР за процесния период.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възаржения, както и връзките между тези факти.

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, а именно: заявление за издаване на заповед по чл. 410 ГПК вх. №126271/20.06.2022г., писмо от СО, район „М.“ №ОС-15-19-7000/11г/08.12.2011г., Решение №292/22.12.1993г. на СРС, 91 с-в, Договор от 29.08.2002г., сключен между „Топлофикация С.“ АД и „Н.И.“ ООД, Протокол от проведено на 15.05.2002г. ОС на ЕС на сграда с адрес гр. С., ж.к. гр. С., „М.“, бл.**, вх.3, ведно със списък на етажните собственици, съобщение към фактура № 0096699319/31.07.2018г., съобщение към фактура № 0106546149/31.07.2019г., обща фактура

№1005430899/31.07.2020г., обща фактура №1009736621/30.06.2021г., справка за задължения на абонатен № 4000217728, Договор от 03.06.2020г., сключен между „Топлофикация С.“ АД и „Нелбо“ АД, Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от “Топлофикация – С.” ЕАД на клиенти в гр.С., публикувани във вестник Монитор на 11.07.2016 г., пълномощно.

ПРИОБЩАВА към материалите по настоящето дело ч.гр.д.№ 33043/2022 г. по описа на СРС.

ЗАДЪЛЖАВА „Н.И.“ ООД в срок до първото съдебно заседание по делото, да представи заверени копия от всички относими документи, касаещи отчитането и разпределението на ТЕ в имот, находящ се в гр. С., „М.“, бл.***, вх.В, ап.97, отчитан под абонатен № 232608, за процесния период.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза, изпълнима от вещото лице Б.С.В.Т., тел. ***, която като се запознае с данните по делото и извърши необходимите справки, да отговори на поставените в исковата молба въпроси. Определя депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400.00 лв., вносими от ищеца в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящето определение.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, изпълнима от вещото лице В. С., тел. ***, която като се запознае с данните по делото и извърши необходимите справки, след депозиране на заключението по СТЕ, да отговори на поставените в исковата молба въпроси, *като в табличен вид определи помесечно задълженията за процесния абонатен № 232608*, както и на въпросите какъв е размера на погасените по давност задължения за главници и лихви към датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК и както и да отговори на въпросите дали записванията в счетоводството на ищеца относно топлоснабдения имот за процесния период са водени в съответствие с изискванията на Търговския закон и Закона за счетоводството. Определя депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400.00 лв., вносими от ищеца в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящето определение.

Вещите лица да се призоват, след представяне на документ за внесен депозит.

УКАЗВА на вещите лица, че следва да представят заключението си не по-късно от една седмица преди датата на съдебното заседание, като това могат да направят и на следния електронен адрес: ekspertizi.go@srs.justice.bg.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на дадените му указания по допуснатите съдебни експертизи, същите ще бъдат заличени.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника най-късно до първото по делото съдебно заседание да представи заверен препис на писмените доказателства, приложени към заявление вх. №144625/23.05.23г. или да завери тези, намиращи се по делото, като указва, че в случай, че не изпълни дадените указания, същите няма да бъдат приети като доказателства по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника най-късно до първото по делото съдебно заседание да представи посочените в отговора на исковата молба 24 бр. писмени доказателства по опис, доколкото с отговора е направено искане за приемането им като писмени доказателства по делото, но същите не са представени.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника да бъде задължен ищеца да представи в оригинал „протоколите и договора между СЕС и Етажната собственост, заедно със списъците на гражданите“.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за поставяне на въпроси по реда на чл.176 ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца, в едномесечен срок от получаването на настоящето определение, да вземе становище по представените от ответника писмени доказателства, приложени към заявление вх. №144625/23.05.23г.

УКАЗВА на страните, че най-късно в първото по делото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по

делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в горепосочения срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

На основание чл. 140, ал. 3 ГПК, **СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕТО НА СПОГОДБА и към МЕДИАЦИЯ.**

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните по делото, като на ищеца се връчи и препис от заявление вх. №144625/23.05.23г. , ведно с приложенията, препис от отговора на ответника, а **на третото лице – помагач се връчи и препис от исковата молба и отговора към нея.**

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от “Топлофикация – С.” ЕАД на клиенти в гр.С. и пълномощно на ищеца, находящи се на л. 41 и л. 42 от делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____