

РЕШЕНИЕ

№ 969

гр. Бургас, 09.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXII СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ

при участието на секретаря МИЛИЦА Т. ДИМИТРОВА
като разгледа докладваното от НИКОЛАЙ С. ГЕМЕДЖИЕВ
Административно наказателно дело № 20212120202075 по описа за 2021 година

Производството по делото е образувано по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН по повод постъпила в съда жалба подадена от Н. П. М., ЕГН ***** с посочен адрес: гр.Бургас, улица „А*** ****“ №**.

Жалбата е подадена против Наказателно постанов***ие №21-0769-000**3**/07.0**.2021 г. издадено от Началник група към ОД на МВР – гр.Бургас, сектор „Пътна полиция“.

С това Наказателно постанов***ие (НП) на основание чл.53, ал.1 от ЗАНН и чл.17**, ал.3, предл.2 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) на жалбоподателя е наложено административно наказание по вид „глоба“ в размер от 2 000.00 лева и административно наказание „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 2** месеца.

С жалбата се иска цялостна отмяна на процесното НП, като се отрича авторство на вмененото деяние. Посочва се, че е постановено в разрез с императивни норми на закона, при неспазване на процесуалните правила по издаване и обжалване на наказателни постанов***ия и ангажиращи административнонаказателната отговорност на лицата. В съдебно заседание се твърди, че е допуснато тежко нарушение на чл.6, ал.** от НАРЕДБА № 1

от 19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози (Наредбата), издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието. На това основание се отправя молба за отмяна на процесното НП.

Административнонаказващия орган (АНО) след редовно призоваване не се явява. Не се явява и представител, както и не се представят доказателства. В съпроводителното писмо е отправена молба за оставяне жалбата без последствия.

ПО ДОПУСТИМОСТТА НА ЖАЛБАТА:

Процесното НП е връчено лично на жалбоподателя на 13.0**.2021 г., видно от приложената към него разписка, а жалбата е била подадена на 1**.0**.2021 г. с вх.№769000-10328/1**.0**.2021 г.

Ето защо съдът намира, че жалбата е процесуално допустима за произнасяне, тъй като е подадена в седемдневния преклузивен срок по чл.59, ал.2 във връзка с чл.8** ЗАНН във връзка с 183, ал.3 и ал.** НПК.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

УСТАНОВЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

На 21.01.2021 г. около 15:**5 часа св.И.Г. (младши автоконтрольор в Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Бургас) бил изпратен от дежурния за съдействие на полицаи от Сектор „СПС“, които на улица „М*****“ в гр.Бургас били спрели водач на МПС (лек автомобил марка „Mercedes“ модел „С 270 CDI“ и искат да бъде проверен за употреба на алкохол и наркотици. По време на проверката от тези полицаи, водачът бил видимо притеснен. Докато чакали пътен полицаи да дойде на място, полицаите от „СПС“ извършили проверки и установили, че водачът бил регистриран за криминални прояви.

При пристигането на свидетеля на място, водачът не отказал да бъде изпробван за алкохол и техническото средство отчело отрицателен*** резултат. Установено било, че той бил настоящия жалбоподател. За употреба на наркотици с “Drager Drug Test 5000” №ARLB-0021 той отказал да бъде тестван. След този отказ полицаите от „СПС“ извършили обиск на Н.М., при

който открили хартиена свивка с бяло кристалообразно вещество

В 16:30 часа на жалбоподателя бил съставен Протокол за изследване №А0001155, който той подписал. Бил му съставен и Талон №006952** за изследване, в който било посочено, че следва да се яви в МБАЛ Бургас до **5 минути, т.е. до 17:15 часа на 21.01.2021 г. Жалбоподателят не се е явил за вземане на кръвна проба и е отказал да стори това. Изрично е написал в Талона за изследване, че отказва да даде кръв за химичен анализ.

В резултат на посоченото и на място в тримесечния давностен [\[1\]](#) срок по чл.3**, ал.1, изр.2 от ЗАНН, И.Г. съставил против жалбоподателя Акт бланков №976761 за установяване на административно нарушение (АУАН).

Конкретно отразеното в акта нарушение било в словесен и цифров вид за това, че жалбоподателя отказва да бъде изпробван с техническо средство за установяване на наркотични вещества, което било квалифицирано от актосъставителя като нарушение на чл.17**, ал.3 ЗДвП.

На същата дата и място, т.е. в тримесечния давностен [\[2\]](#) срок по чл.3**, ал.1, изр.2 ЗАНН на Н.М. бил връчен препис от АУАН.

На 07.0**.2021 г., извън рамките на инструктивния едномесечен срок по чл.52, ал.1 ЗАНН, но в давностния [\[3\]](#) шестмесечен срок по чл.3**, ал.3 ЗАНН от съставянето на АУАН, наказващия орган издал процесното наказателно постанов**ие, което, както бе посочено по-горе, било връчено на жалбоподателя на 13.0**.2021 г. Конкретно посоченото нарушение, вменено на жалбоподателя, е идентично с отразеното в АУАН, както в словесен, така и в цифров вид.

Процесната жалба била подадена на 1**.0**.2021 г. с вх.№769000-10328/1**.0**.2021 г., т.е. в седемдневния преклузивен срок по чл.59, ал.2 във връзка с чл.8** ЗАНН във връзка с 183, ал.3 и ал.** НПК.

Съдът не установи процесуални нарушения или материалноправни пропуски при издаване на АУАН и НП, които да обуславят отменително решение.

АУАН и НП са съставени от лица, компетентни да сторят това съгласно чл.189, ал.1 и ал.12 ЗДвП.

Категорично на жалбоподателя е издаден и талон за медицинско

изследване №006952**, който той подписал и приел. В талона е посочено ясно медицинско заведение, в което следва да се яви М., както и до колко време е следвало да стори това.

Кумулативно предвидените административни наказания по чл.17**, ал.3 ЗДвП са с фиксирани размери, поради което не съществува възможност да бъдат нама***и.

С оглед на всичко посочено дотук съдът не намира, че е налице възможност за прилагане на чл.28 от ЗАНН. Настоящия случай не е маловажен поради всички особености, които бяха изложени дотук. Жалбоподателят е водач на МПС от 27.11.2000 г., като от 10.02.200** г. спрямо него има влезли в сила 18 влезли в сила наказателни постанов***ия за различни нарушения на ЗДвП, общо 30 на брой. Освен това е глобен 20 пъти с фиш, а с решения на съд е освобождаван два пъти от наказателна отговорност по реда на чл.78а НК и е бил лишен от право да управлява МПС за срок от 5 месеца заради извършено престъп***ие.[\[4\]](#) От този кратък преглед за настоящия състав е ясно, че жалбоподателят е системен нарушител на правила за движение по пътищата. При изложеното дотук настоящия състав намира, че категорично не е налице хипотезата на чл.28 ЗАНН.

Съгласно посочената от процесуалния представител на жалбоподателя разпоредба на чл.6, ал.** от Наредбата, в талона по чл. 3, ал. 2 се отразява изборът на лицето дали установяването на концентрацията на алкохол в кръвта да се извърши с доказателствен анализатор, или с медицинско и химическо лабораторно изследване, като при отказ на лицето да избере един от двата начина на установяване се приемат отчетените показания от техническото средство. Както бе посочено по-горе, жалбоподателят не е отказал да бъде проверен за употреба на алкохол и техническото средство е отчетло отрицате*** резултат. Н.М. е отказал да бъде тестван за употребата на наркотични вещества или техни аналози и поради това чл.6, ал.** от Наредбата не е приложим в случая.

При всичко посочено дотук съдът намира, че следва процесното НП да потвърдено изцяло.

Предвид горното и на основание чл.63, ал.1 ЗАНН 22.наказате***
състав на Районен съд – Бургас

[1] Тълкувателно постанов***ие № 1 от 27.02.2015 г. по тълк. д. № 1/201** г. на ОСК на НК на Върховен касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховен административен съд

[2] Тълкувателно постанов***ие № 1 от 27.02.2015 г. по тълк. д. № 1/201** г. на ОСК на НК на Върховен касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховен административен съд

[3] Тълкувателно постанов***ие № 1 от 27.02.2015 г. по тълк. д. № 1/201** г. на ОСК на НК на Върховен касационен съд и Първа и Втора колегия на Върховен административен съд

[4] л.л.16-19 от делото – справка за нарушител/водач

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА изцяло Наказателно постанов***ие №21-0769-000**3**/07.0**.2021 г. издадено от Началник група към ОД на МВР – гр.Бургас, сектор „Пътна полиция“.

*Решението, съгласно чл.63, ал.1, изр.2 ЗАНН, подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – гр. Бургас на основанията, предвидени в Наказателнопроцесуалния кодекс (чл.3**8 НПК) и по реда на Глава Дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс (чл.чл.208-228 АПК) в четиринадесетдневен срок от деня на съобщението, че е изготвено.*

Съдия при Районен съд – Бургас: _____