

ПРОТОКОЛ

№ 115

гр. С., 08.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – С. в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Славка Кабасанова

при участието на секретаря Татяна Кишанова
Сложи за разглеждане докладваното от Славка Кабасанова Административно наказателно дело № 20245440200105 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Р. Б., редовно призован, не се явява. От негово име се явява адв. Ф. Т., редовно упълномощен.

ЗА ОТВЕТНИКА Н. РУ- М., редовно призован, не се явява представител в съдебно заседание. От юриск. Н. Ш. са постъпили писмени бележки.

СВИДЕТЕЛИТЕ Д. Г., Р. К., В. П., редовно призовани, не се явяват.

Изготвената е телефонограма от Служба „Деловодство“ при РС С. за постъпило уведомление от юриск. Ш., че свидетелите Г. и К. са възпрепятствани да се явяват в съдебно заседание.

АДВ. Т. – Моля да ми се даде възможност да се запозная с бележките, тъй като не бяха приложени по делото. По отношение на тях ще взема становище на по-късен етап.

Съдът намира, че няма процесуални пречки да се даде ход на делото, въпреки възраженията в тази насока изложени от юриск. Ш. процесуален представител на Н. на РУ М.. Възраженията са във връзка с представеното по делото пълномощно за адв. Т. като се сочи, че той е за представителство пред РС М., не пред РС С.. Съдът намира доводите за нередовно упълномощаване за неоснователни, като в пълномощното ясно е посочено, че е за да се изготви жалба срещу НП предмет на разглеждане по делото поР. което съдът приема, че налице редовно упълномощаване за настоящото производство. Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на Н. на РУ М. адв. Т. да не бъде допуснат като процесуален представител на жалбоподателя по делото.

Съдът намира, че няма пречка да се открие съдебното следствие и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА ФАЗАТА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ С ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО

Производството е образувано по постъпила жалба от дружеството А. Р. Б. чрез адв. Ф. Т. от АК- С. срещу НП №***/02.02.2024 г. на Н. РУ в ОДМВР- С., РУ- М., с което за нарушение на чл. 15, ал.1 от ЗДвП е наложена глоба в размер на 70.00 лева на основание чл. 180, ал.1 т. 1 ЗДвП и за нарушение на чл.123, ал.1, т.3, б.„в“ от ЗДвП са му наложени глоба в размер на 100.00 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца на основание чл. 175, ал.1, т. 5 от ЗДвП.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Ще представя допълнително пълномощно с оглед упълномощаването ми по настоящото дело. Считам, че първото пълномощно, което съм представил е типово и там самото начало пише да образува дела, да води дела и т.н., но за пълнота и прецизност ще представя и допълнително такова. Моля, освен за призоваване на актосъставителя Г. да бъдат призовани и следните полицейски служители В. И. Б., лицето което първо се явило на самото ПТП с адрес на призоваване РУ М.. Моля също така да бъде призован и полицейските служители А. Н. и В. Ч. - служители, които са се явили също на място на ПТП. Освен това моля да се призове и г-жа Ю. Д. А., лице, което е било в колата и с нейното изслушване могат да се съберат допълнителни данни, от които желаем да се ползваме. Държим на тези гласни доказателства. Поискал съм жалбата да ни се допуснат двама свидетели при режим на довеждане, но ще водим един свидетел.

Съдът счита, че следва да се приобщят като доказателствата по делото, писмените доказателства по административно-наказателната преписка. Освен това, ще следва да бъдат призовани като свидетели в следващо съдебно заседание посочените от адв. Т. лица, тъй като с показанията им ще се установят относими към предмета на доказване обстоятелства. Част от тези лица действително са се явили на осъществилото се ПТП непосредствено след случилото се, а някои от тях като А. и са присъствали. Следва да бъде уважено и искането на жалбоподателя да му се допусне един свидетел при режим на довеждане в следващо съдебно заседание. Водим от горното,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото следните писмени доказателства: Наказателно постановление № ***/02.02.2024г.; АУАН № АД, ***/11.01.2024г.; сведение на А. Б.; Докладна записка с рег.№ 298р-604/12.01.2024г.; Докладна записка с рег.№ 298р-215/04.01.2024г.; сведение на В. П.; Докладна записка с рег.№ 298р-281/05.01.2024г.; сведение на Ю. А.; сведение на В. П.; Докладна записка с

рег.№ 298р-378/08.01.2024г.; покана с рег.№298000-24/001.2024 г.; Докладна записка с рег.№ 298р-535/11.01.2024г.;сведение на А. Б.; възражение с вх.№298000-281/18.01.2024 г. ; Пощенски плик; писмо с рег.№298000-321/22.01.2024 г.; сведение на Д. Г.; сведение на Р. К.; снимков материал - 7 листа; сведение на В. Б.; Докладна записка с рег.№ 298р-1386/01.02.2024г.; уведомително писмо с рег.№ 298000-481/01.02.2024г.; Справка за нарушител/водач за А. Б. - 3 листа; Заповед на Министъра на ВР № 8121з — 1632/02.12.2021 г.

ДОПУСКА като свидетели по делото при режим на призоваване служителите на РУ М. – В. Б., А. Н. и В. Ч., както и свидетелката Ю. А., с адрес посочен от нея в сметените писмени обяснения по преписката.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане за жалбоподателя.

АДВ. Т. – Нямам други искания на този етап.

Съдът счита, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна предвид неявяването на призовани свидетели и допуснатите нови такива и затова

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 16.05.2024 г. – 13,00 часа, за която дата и час, жалбоподателя се счита редовно призован чрез адв. Т..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Н. на РУ – М..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ и неявилите се в днешно съдебно заседание свидетели, в призовката на които да се посочи, че при ново неявяване по неуважителни причини ще им бъде наложена глоба.

Протоколът изготвен в съдебно заседание. Заседанието е закрито в 09,15 часа.

Съдия при Районен съд – С.: _____

Секретар: _____