

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 659

гр. Бургас, 21.10.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС** в закрито заседание на двадесет и първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Валентина Ж. Кърпичева  
Цинцарска

като разгледа докладваното от Валентина Ж. Кърпичева Цинцарска  
Търговско дело № 20222100900317 по описа за 2022 година

По делото е предявена претенция от Г. Й. Т., с ЕГН \*\*\*\*\*, от \*\*\* и със съдебен адрес; гр. Бургас, ул. Георги Кирков № 21, ет. 1, ап. 2, адв. Вълчо Чолаков срещу „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕАД, с ЕИК 812115210, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, кв. Победа, ул. Генерал Владимир Вазов № 3.

Видно от изложеното в исковата молба, ищецът е член на съвета на директорите и изпълнителен директор на ответното дружество. Собственик на капитала на ответното дружество е „Български В и К холдинг“ ЕАД. Твърди се, че на 15.09.2022г., изпълнителния директор на „Български В и К холдинг“ ЕАД е взел решение за освобождаване на ищеца като член на съвета на директорите и изпълнителен директор на ответното дружество, взема се решение за освобождаване на членовете на съвета на директорите на Станимир Николов и Боян Хлебаров, избират се за нови членове на съвета на директорите - Георги Димитров, Методи Смилов и Цветан Мирчев, на мястото на освободените.

Ищецът излага множество нарушения на разпоредби на закона при вземане на така описаните решения от изпълнителния директор на „Български В и К холдинг“ ЕАД, в качеството му на едноличен собственик на капитала на ответното дружество, като иска отмяна на тези решения.

С разпореждане на съда № 1193 от 20.09.2022г. съдът е дал възможност на ищеца да обоснове допустимостта на предявената от него претенция, с

оглед на липсата на твърдения да е акционер в дружеството ответник.

В срока за конкретизация на предявената претенция, с молба с рег. № 14477 от 10.10.2022г. ищецът е заявил, че обжалва и иска отмяна на взетите на 15.09.2022г. решения на изпълнителния директор на „Български В и К холдинг“ ЕАД, включващи решение за освобождаване на ищеца като член на съвета на директорите и изпълнителен директор на ответното дружество, взема се решение за освобождаване на членовете на съвета на директорите на Станимир Николов и Боян Хлебаров, избират се за нови членове на съвета на директорите - Георги Димитров, Методи Смилов и Цветан Мирчев, на мястото на освободените.

Бургаският окръжен съд, при служебна проверка по реда на чл. 130 от ГПК във вр. чл. 74 от Търговския закон, намира, че ищецът не се легитимира като носител на право на иск по реда на чл. 74 от Търговския закон и съответно предявената от него претенция е недопустима и делото следва да бъде прекратено.

Съгласно разпоредбите на чл. 74, ал. 1 и ал. 2 от ТЗ, всеки съдружник или акционер може да предяви иск пред окръжния съд по седалището на дружеството за отмяна на решението на общото събрание, когато то противоречи на повелителните разпоредби на закона или на учредителния договор, съответно на устава на дружеството. Искът се предявява срещу дружеството, като искът се предявява в 14-дневен срок от деня на събранието, когато ищецът е присъствувал или когато е бил редовно поканен, а в останалите случаи - в 14-дневен срок от узнаването, но не по-късно от 3 месеца от деня на общото събрание.

Следователно за да може да атакува решения на общото събрание на едно дружество, ищецът, предявил иск по чл. 74, ал. 1 от ТЗ трябва да се легитимира като съдружник, съответно акционер в дружеството, чиито решения на общото събрание оспорва.

Като ответник по настоящото дело е посочено „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕАД, с ЕИК 812115210, което представлява еднолично акционерно дружество, с едностепенна система на управление в лицето на съвета на директорите, чието член до датата на вземане на посочените в исковата молба решения е бил и ищеца. Ищецът, в качеството на член на съвета на директорите на посочения ответник и като управител и

представляващ това дружество до 15.09.2022г. има само изпълнителни и представителни функции, но няма качеството на акционер в това дружество. Следователно не разполага с право да атакува решения на общото събрание на ответника, които са изцяло в правомощията на едноличния собственик на капитала с оглед на разпоредбата на чл. 219, ал. 2 от ТЗ, а именно от „Български В и К холдинг“ ЕАД. Посочената от ищеца в конкретизираща молба съдебна практика, обективизирана в определение на ВКС, постановено по ч. т. дело № 829/2018г., няма отношение към настоящото дело, тъй като касае разгледан спор по предявен иск от съдружник в ООД по реда на чл. 74, ал. 1 от ТЗ, на когото е отказано възможността да атакува решения на общото събрание на дружеството. Настоящото дело касае атакуване на решения на еднолично акционерно дружество и за да имаше право на иск, ищецът следваше да се легитимира като акционер в това дружество, което не беше установено.

Мотивиран от горното и на основание чл. 130 от ГПК във вр. чл. 74 от Търговския закон съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по търговско дело № 317 по описа на Бургаския окръжен съд за 2022г.

Определението подлежи на обжалване пред Бургаския апелативен съд в едноседмичен срок от съобщението му на ищеца.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: \_\_\_\_\_