

# РЕШЕНИЕ

№ 3508

гр. В., 16.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – В., 21 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Михаил Михайлов

при участието на секретаря Даяна М. П.  
като разгледа докладваното от Михаил Михайлов Гражданско дело № 20223110105072 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Депозирана е искова молба, с която е предявен иск от Я. П. К., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес гр. В., ул. Д., бл. 36, ет. 2, ап. 13 срещу Р. П. Р., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес гр. В., бул. С. № 122, ет. 4, ап. 9 за приемане за установено в отношенията между страните, че ответникът дължи **сумата от 2230 лева** /две хиляди двеста и тридесет лева/, представляваща неизплатена сума по Запис на заповед от 17.01.2018г. с падеж на паричното задължение на 17.01.2020г., ведно със законната лихва от подаване на заявлението в съда – 27.01.2022г. до окончателното изплащане на задължението, за която сума е издадена заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК №465/31.01.2022г. постановена по ч.гр. дело № 922/2022г. на ВРС, на осн. чл. 505, ал.1 вр. чл. 537 ТЗ по реда на чл. 422 ГПК.

В срока по чл. 131 ГПК не е депозиран писмен отговор от ответника.

Съдът, като взе предвид, че с разпореждане №16469/13.05.2022г., връчено лично на ответника на 08.06.2022г. са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа, както и че предявеният иск е вероятно основателен с оглед посочените в исковата молба обстоятелства и представените доказателства, както и от ищеца е направено в искане за постановяване на неприсъствено решение, намира, че следва да бъде

поставено неприсъствено решение, като предявения иск бъде уважен.

Предвид изхода от спора и направеното от ищеца искане на основание чл.78, ал.1 от ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца направените по делото разноси, съобразно представените по делото доказателства, в размер на 444,20 лева, от които 44,20 лева доплатена в исковото производство държавна такса и 400 лева възнаграждение за процесуално представителство в исковото производство, както и сумата от 445 лева, от която 45 лева заплатена в заповедното производство държавна такса и 400 лева възнаграждение за процесуално представителство в исковото производство, на осн. чл. 78, ал.1 ГПК.

Мотивиран от гореизложените съображения и на основание чл.238, ал.1 и чл.239 от ГПК, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО** в отношенията между страните, че **Р. П. Р., ЕГН \*\*\*\*\*** с адрес гр. В., бул. С. № 122, ет. 4, ап. 9 **дължи на Я. П. К., ЕГН \*\*\*\*\*** с адрес гр. В., ул. Д., бл. 36, ет. 2, ап. 13 **сумата от 2230 лева** /две хиляди двеста и тридесет лева/, представляваща неизплатена сума по Запис на заповед от 17.01.2018г. с падеж на паричното задължение на 17.01.2020г., ведно със законната лихва от подаване на заявлението в съда – 27.01.2022г. до окончателното изплащане на задължението, за която сума е издадена заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК №465/31.01.2022г. постановена по ч.гр. дело № 922/2022г. на ВРС, на осн. чл. 505, ал.1 вр. чл. 537 ТЗ по реда на чл. 422 ГПК.

**ОСЪЖДА Р. П. Р., ЕГН \*\*\*\*\*** с адрес гр. В., бул. С. № 122, ет. 4, ап. 9 да заплати на **Я. П. К., ЕГН \*\*\*\*\*** с адрес гр. В., ул. Д., бл. 36, ет. 2, ап. 13 сумата от **444,20 (четиристотин четиридесет и четири лева и 20 ст.) лева**, от които 44,20 лева доплатена в исковото производство държавна такса и 400 лева възнаграждение за процесуално представителство в исковото производство, както и сумата от **445 (четиристотин четиридесет и пет) лева**, от която 45 лева заплатена в заповедното производство държавна такса и 400 лева възнаграждение за процесуално представителство в исковото производство, на осн. чл. 78, ал.1 ГПК.

**РЕШЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

На страните да се връчат преписи от решението.

**Съдия при Районен съд – В.:** \_\_\_\_\_