

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 481

гр. Враца, 15.09.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на петнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселка Ц. Иванова

при участието на секретаря Миглена Н. Костадинова
в присъствието на прокурора Е. В. С.

като разгледа докладваното от Веселка Ц. Иванова Частно наказателно дело
№ 20231400200637 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.437, ал.2 НПК и е образувано по молба на лишения от свобода Ю. Г. И., с искане да бъде условно предсрочно освободен от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Към молбата са приложени писмени доказателства - становище от началника на Затвора гр.Враца със справка за изтърпяната част от наложеното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл.155 ЗИНЗС, план на присъдата по чл.156 ЗИНЗС и личното затворническо досие на осъдения.

Служебният защитник на осъдения-адв.П. П. е на становище за основателност на молбата и моли за нейното уважаване.

В съдебно заседание участието на лишения от свобода И., с негово съгласие, е осигурено чрез видеоконферентна връзка със затвора по скайп. Същият поддържа молбата си и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Представителят на Затвора гр.Враца, упълномощен по чл.15, ал.2 ЗИНЗС, изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че с поведението си лишеният от свобода не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП гр.Враца също е на становище за неоснователност на молбата по съображения, че е налице само една от предпоставките за условно предсрочно освобождаване по чл.70 НК – изтърпяната част от наложеното наказание, но не са налице достатъчно доказателства за поправянето на лишения от свобода, с оглед на което прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Врачански окръжен съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за неоснователна по следните съображения:

Ю. Г. И. търпи общо наказание по ЧНД № 676/2023 г. по описа на РС-Враца, формирано на основание чл.25, ал.1, вр.чл.23, ал.1 НК по съвкупност от одобрени споразумения и присъда по НОХД № 311/2020 г. по описа на РС-Козлодуй, НОХД № 450/2021 г. по описа на ОС-Враца и по НОХД № 376/2020 г. по описа на РС-Враца, в размер на 8 месеца лишаване от свобода, при първоначален строг режим, за престъпления по чл.345, ал.1, чл.244, ал.1 и чл.195, ал.1, т.4 и т.7 НК.

Началото на изтърпяване на наказанието е на 19.07.2023 г. Към датата на постановяване на настоящото определение - 15.09.2023 г., е изтърпял 6 месеца и 26 дни, от които 1 месец и 26 дни фактически, от предварителен арест 1 месец и изтърпяно наказание по НОХД № 450/2021 г. 4 месеца. Остатъкът за изтърпяване е 1 месец и 4 дни.

От изложеното е видно, че фактически той е изтърпял не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл.70, ал.1, т.1 НК. Следователно налице е първата законова предпоставка, необходима за постановяване на условно предсрочно освобождаване.

На следващо място съдът следва да прецени дали лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне. В тази връзка на внимателно изследване и преценка подлежат всички данни за неговата личност и действителните доказателства за неговото поправяне и положително личностно развитие.

От доклада по чл.155 ЗИНЗС е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив при осъдения е била 109 точки, в границите на високите стойности.

Дефицити при него са били наблюдавани в зоните: **криминално минало** – с ранни девиантни прояви, регистрация в ДПС и настаняване в СПИ, в криминалното му минало има присъда за грабеж и деструктивно поведение в МЛС; **нагласи** – с утвърдени криминални нагласи и лабилна мотивация за позитивна промяна, липсва критично отношение към миналото поведение; **взаимоотношения** – с преживян тормоз от бащата, не поддържа добър контакт с близките си, с криминално проявени братя и баща; **образование и обучение** – с базова неграмотност, не полага усилия за придобиване на професионална квалификация или за повишаване на образователната степен; **начин на живот и обкръжение** – интегриран в криминалните среди, податлив на негативно влияние, склонен към импулсивно и необмислено поведение, с манипулативен и хищнически начин на живот; **междупличностни проблеми** – склонен към агресивно поведение, липсват умения за овладяване на гнева, със слаб контрол; **умения за мислене** – не е способен да разпознава проблемите си и няма умения за разрешаването им по адекватен и законосъобразен начин. Рискът от вреди за обществото е среден и се обуславя от реализираното в криминалното му минало користо-насилствено правонарушение, ранните девиантни прояви и склонността към импулсивни и необмислени действия. Отчетено е, че негативното влияние на близкото обкръжение и липсата на средства в живота на свобода са предпоставка за реализиране на нови подобни прояви в обществото и тяхната ескалация. Рискът от бягство или укривателство е със средни стойности, поради регистрирани в миналото случаи на бягства от СПИ. Рискът за всички останали категории също е среден.

За осъдения не е изготвяна междинна оценка, тъй като методиката на риска не изисква такава, поради което е актуална първоначалната оценка, изготвена на 02.08.2023 г.

От доклада по чл.155 ЗИНЗС и личното досие на осъдения е видно, че по време на краткия си престой в затвора има добро поведение и показва толерантно отношение към останалите лишени от свобода и служителите на затвора; избягва конфликтните ситуации; спазва разпорежданията на НОС и ограниченията, предвидени в ЗИНЗС; няма наложени дисциплинарни наказания.

Според доклада към настоящия момент оценката на риска от рецидив и от вреди остава непроменена от първоначалната. Продължават да са налице дефицити във всички проблемни зони. По отношение на извършеното престъпление лишеният от свобода И. омаловажава негативните последици от извършеното престъпление и оправдава противозаконните си действия с външни фактори. Липсва желание за положителна промяна в нагласите и поведението му.

Констатирано е, че поради краткия престой и формалното отношение на И. към

плана на присъдата, не са постигнати в цялост заложените цели и договорените дейности, поради което е предложено корекционната работа с осъдения да продължи в посока постигане на трайна положителна промяна в зоните на дефицит. В тази връзка е посочена необходимостта от включването му в програма "Подготовка за живот на свобода", което ще спомогне за по-пълноценната му ресоциализация.

Крайната оценка на затворническата администрация е, че лишеният от свобода И. все още не е дал категорични доказателства за промяна на нагласите си за водене на законосъобразен начин на живот и не отговаря на изискванията за условно предсрочно освобождаване.

Приложените и анализирани по-горе писмени доказателства дават основание на съда за извод, че към настоящия момент с поведението си осъденият Ю. И. не е дал достатъчно убедителни доказателства за своето поправяне, съгласно чл.439а НПК. От изготвените доклади е видно, че няма убедителни данни за сериозен поправителен процес при него. В тази връзка бяха оценени високите стойности на риска от рецидив при осъдения – 109 точки, които са непроменени от първоначалните. Съдът съобрази и това, че не са изпълнени целите, заложили в плана на присъдата, а две от основните дефицитни зони при осъдения – "отношение към правонарушението" и "умения за мислене", трябва да продължат да бъдат обект на интензивна корекционна работа, тъй като осъденият все още не осъзнава проблемите си и нуждата от трайна позитивна промяна в поведението си, нито пък предвижда в необходимата степен негативните последици от действията си. Вярно е, че по време на престоя си в затвора има добро поведение и няма нарушения на дисциплината, което безспорно е показателно за положителна тенденция в развитието му. Тези позитивни резултати обаче не са стабилизиращи. Извън тях липсват други доказателства, от които да бъдат изведени еднозначни изводи за трайното му поправяне. Напротив, отчетените дефицити в нагласите и мисленето говорят, че при него съществува риск от завръщане към стари общественоопасни модели на поведение при излизане от средата на затвора. Всичко това илюстрира, че престоят му в затвора не е довел до безспорен поправителен и превъзпитателен ефект. Налице е необходимост от продължаване на корекционното въздействие спрямо осъденото лице за постигане в пълна степен на набелязаните цели в плана за изпълнение на присъдата и преодоляване на установените дефицитни зони, за да има шанс при предстоящото му освобождаване от затвора той да започне законосъобразен начин на живот.

При това положение съдът приема, че е налице само една от законовите предпоставки за условно предсрочно освобождаване по реда на чл.70 НК, а именно лишеният от свобода е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си все още не е дал достатъчно доказателства да се приеме, че напълно се е поправил. Изложеното е основание да бъде постановен отказ на молбата му за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание.

При горните съображения и на основание чл.440 НПК, вр. чл.70, ал.1 НК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на лишения от свобода Ю. Г. И., роден на *** в гр.Козлодуй, обл.Враца, българин, български гражданин, понастоящем в Затвора гр.Враца, ЕГН *****, за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка - в размер на 1 месец и 4 дни, от наказанието в размер на 8 месеца лишаване от свобода, определено като общо по ЧНД № 676/2023 г. по описа на РС-Враца.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред САС в 7-

дневен срок от днес.

Препис от определението, след влизане в сила, да се изпрати на Затвора гр.Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____