

# ПРОТОКОЛ

№ 32

гр. Смолян, 23.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН** в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Сийка Златанова

при участието на секретаря Сирма Купенова  
Сложи за разглеждане докладваното от Сийка Златанова Гражданско дело № 20225440101085 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

**Страните по делото редовно призовани.**

Ищецът В. С. не се явява. За него адв. \*\*\*а, редовно преупълномощена от адв. Велков.

Ответникът З. С. не се явява..

Ответницата Л. А. не се явява.

Вещото лице Н. Щ. налице.

Депозирано е заключение от вещото лице на 15.01.2024 г.

Адв.\*\*\* - Да се даде ход на делото.

**Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**Сне се самоличността на вещото лице както следва:**

**Н. П. Щ. –\*\*\*\*\***

**СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ** вещото лице за наказателната отговорност по чл. 290 НК и същото обеща да даде заключение по знание и съвест.

Съдът пристъпи към изслушване на вещото лице Н. Щ..

**Вещото лице Щ. -** Поддържам заключението. Цените са взети на база пазарни проучвания. Не съм ходила в Агенцията по вписвания, там се вписват предимно земеделски земи. Там рядко се вписват договори за наем на жилища, вписват се такива

с продължителен период. Периода от 30 години съм го разделила на три периода от по 10 години, понеже същия е много дълъг и така съм правила проучванията, за всеки период поотделно и е осреднена цената. Наемната цена е съобразена с местоположението на имота и със състоянието му. Имотите са два – цял етаж и избен етаж, който е преустроен за жилищни нужди. Съобразила съм и деноминацията през 1999 г.

**Съдът**

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице, на което да се изплатят 120 лв. от внесения на 26.10.2024 г. депозит.

**Адв. \*\*\*** – Считам делото за неизяснено от фактическа и правна страна. Моля да приемете приходна квитанция, от която е видно, че доверителите ми са внесли проект по чл. 202 ЗУТ на 19.01.2024 г. Проекта е внесен от В. С., като възложител. В тази връзка, Ви моля да отложите делото за друга дата и час.

Съдът счита делото за неизяснено от фактическа страна, тъй като същото е във втора фаза на делбата. След като бъде изготвено от страна на гл.архитект на общината проект по чл. 202 ЗУТ за поделяемост на допуснатите до делба имоти, едва тогава може да бъде приключена делбата, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**НЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

**Отлага и насрочва делото за 21.03.2024 г., 11:00 ч. ,** за когато страните се считат редовно призовани.

**Протоколът изготвен в съдебно заседание, закрито в 10:15 ч.**

**Съдия при Районен съд – Смолян:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_