

ПРОТОКОЛ

№ 1518

гр. София, 26.03.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 33 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Вилислава Янч. А.

при участието на секретаря Вероника Р. Д.а
и прокурора С. Анг. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Вилислава Янч. А. Частно наказателно дело № 20241100201414 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, се явява прокурор С..

МОЛИТЕЛЯТ С. Д. Х. – редовно призован, се явява лично и с АДВ. П. Г..

СТАНОВИЩЕ НА СТРАНИТЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

МОЛИТЕЛЯТ Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, като следва да бъдат приети и постъпилите справки, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на осъдения:

С. Д. Х. – **** г. в гр. Д.град, българин, български гражданин, женен, осъждан, с адрес гр. Свиленград, ж.к. ****, с ЕГН: *****.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Г., като пълномощник на осъденото лице С. Д. Х., с искане за съдебна реабилитация.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

АДВ. Г.: Поддържам молбата ведно с нея приложените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Представям справка от унифицираната система на прокуратурата, актуална към вчерашна дата, че не са налице висящи производства по отношение на него. Намирам молбата за основателна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

АДВ. Г.: Считам, че спрямо доверителят ми Х. са налице визираните в закона основания за постановяването на съдебна реабилитация. Доказателства за което сме приложили по делото и моля молбата ни да бъде уважена.

МОЛИТЕЛЯТ Х.: Моля да бъде реабилитиран.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че са налице предпоставките за постановяване на съдебна реабилитация по отношение на молителя. От изтърпяното наказание е изтекъл времеви период повече от 3 години, а наложената глоба е изплатена. С оглед представени характеристични данни и обстоятелството, че по отношение на него няма данни за неприключили наказателни производства, считам че може да бъде постановена съдебна реабилитация.

СЪДЪТ, на основание чл. 297 от НПК, ДАВА последна дума на молителя.

МОЛИТЕЛЯТ Х.: Моля да бъде реабилитиран.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ, след проведено тайно съвещание и като взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 433 и сл. от НПК.

Образувано е по молба на осъдения С. Д. Х., ЕГН: ***** за съдебна реабилитация по осъждането му по НОХД №4256/2018г. по описа на СпНС /закрит/.

От представената по делото справка за съдимост се установява, че с присъда по НОХД № 27/1994-Р по описа на Окръжен съд – Хасково, влязла в сила на 07.07.1994г., молителят С. Х. е осъден на наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година, изтърпяването на което е отложено с изпитателен срок от три години и „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от една година и шест месеца, по отношение на което деяние, същият е реабилитиран на основание чл.86, ал.1, т.1 от НК. Впоследствие С. Д. Х. е осъден с влязъл в сила съдебен акт на 15.02.2019г. по НОХД № 4256/2018г., по описа на СпНС-закрит, като му е наложено едно общо най-тежко наказание „Лишаване от свобода“ за срок от две години, към което е присъединено и наказание „Глоба“ в размер на 10000 лв.

Компетентността на настоящия съдебен състав, с оглед разпоредбата на чл.433, ал.1 от НПК, се определя от посоченото по-горе осъждане по НОХД № 4256/2018г., по описа на СпНС-закрит.

Съобразно разпоредбата на чл. 87 от НК съдебна реабилитация може да настъпи, ако в течение на 3 години от изтичане на срока на наложеното с присъдата или намалено с работа или помилване наказание осъденият не е извършил друго престъпление, наказуемо с лишаване от свобода или с по-тежко наказание. Видно от представените справка за съдимост, удостоверение № 43-5628/27.09.2023г. от Затвор – гр. Стара Загора и писмо от НАП – офис „Хасково“, С. Х. е изтърпял наложеното му наказание „Лишаване от свобода“ по НОХД № 4256/2018г., по описа на СпНС-закрит на 21.08.2020г., а на 18.09.2020г. е изпълнил и наказанието „Глоба“, определено му по същото дело. С оглед изложеното съдът констатира, че в конкретния случай е налице формалната предпоставка на чл.87, ал.1 от НК, а именно изтичане на минимално определения тригодишен срок, считано от изпълнение на наложените му наказания, през който тригодишен срок осъденият се е въздържал от извършване на престъпления, наказуеми с „лишаване от свобода“.

С извършените от С. умишлени престъпления по чл.321, ал.3 и по чл.354а, ал.2 НК не са били причинени съставомерни имуществени или неимуществени вреди, които да подлежат на възстановяване.

За да прецени дали спрямо С. Х. е налице и материалната предпоставка на чл.87, ал.1, т.1 от НК, а именно демонстрирано от него добро поведение през срока за реабилитация, съдът следва да съобрази дали и доколко са налице доказателства, сочещи за поправяне и за превъзпитание на осъденото лице и обосноваващи извод за постигната негова ресоциализация в обществото.

От представеното от Прокуратурата удостоверение № А-268 от 2024г. се установява, че към 25.02.2024г. по отношение на С. Х. няма обвинения по неприключили наказателни производства.

От приложените характеристики за него се обосновава обстоятелството, че въпреки ограниченията, наложени му от неговото обременено съдебно минало, същият е ангажиран на работа, като „земеделски производител“ и изпълнява отговорно трудовите си функции. С. Х. проявява дължимото уважително отношение, отзивчивост и доброжелателност към другите членове на обществото и поддържа позитивна линия на поведение.

За пълнота следва да се отбележи и обстоятелството, че съпругата на осъдения С. Х. е в тежко здравословно състояние, за което по делото са ангажирани писмени доказателства.

Всички тези констатирани обстоятелства съдът цени като такива, сочещи, че при С. Х. са настъпили трайни позитивни промени в неговото поведение, обосноваващи извод за добра прогноза за бъдещото развитие на личността му и за успешно негово приспособяване към общоприетите правила на обществото. Аргумент в подкрепа на такъв извод съдът открива и в демонстрираните от Х. желание за полагане на труд и за осигуряване на необходимите му материални средства по законосъобразен начин.

Посочените по-горе съображения обосновават извода, че в конкретния случай спрямо С. Х. са налице всички законови предпоставки, предвидени в чл.87 НК, поради което настоящият съдебен състав намери, че молбата на С. Х. за постановяване на неговата пълна съдебна реабилитация следва да бъде уважена.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 436, ал. 1 от НПК и чл. 87, ал.1 от НК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА съдебна реабилитация по отношение на **С. Д. Х., ЕГН: ******* за осъжданията му по НОХД № 4256/2018 г. по описа на СпНС /закрит/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Софийски апелативен съд.

След влизане в сила на същото, препис да се изпрати на Бюро „Съдимост“ при РС-Свиленград.

Съдебното заседание приключи в 10:12 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____