

# РЕШЕНИЕ

№ 176

гр. Варна, 10.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ**, в публично заседание на десети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Яна Панева

Членове: Асен Вл. Попов  
Стоян К. Попов

при участието на секретаря Дебора Н. И.а  
в присъствието на прокурора М. В. С.  
като разгледа докладваното от Яна Панева Частно наказателно дело №  
20233100200817 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 44 от ЗЕЕЗА.

Предмет на разглеждане е Европейска заповед за арест, издадена от Районен съд-Арад - Румъния, по отношение на българския гражданин Х. П. Х. с ЕГН \*\*\*\*\*, за изпълнение на наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година по присъда № 985 от 31.05.2022г. на Районен съд-Арад по дело № 1410/55/2022, постановена в отсъствието на исканото лице за извършено престъпление по чл.335, ал.1 от НК на Румъния.

Становището на представителя на Варненската окръжна прокуратура по същество е, че лицето не следва да бъде предавано на румънските власти, поради наличието на предпоставките визирани в чл.36 ал.2 от ЗЕЕЗА, като вече има произнасяне от Окръжен съд – Варна за присъдата, за която се търси Х..

Защитникът на исканото лице намира, че не следва да се изпълнява ЕЗА доколкото има произнасяне вече по същия казус от предходен състав на ВОС и деянието, за което е осъден Х. в Румъния не е престъпление по българското законодателство, а е административно нарушение. В този смисъл намира, че са налице предпоставките на чл.36 ал.2 ЗЕЕЗА.

Х. П. Х. заявява, че се присъединява към казаното от адвоката му.

**След преценка на събраните по делото доказателства и становищата на страните, изразени в съдебно заседание, съдът прие за установено от фактическа страна следното:**

Производството по делото е образувано по повод постъпила за разглеждане на Европейска заповед за арест на българския Х. П. Х. ЕГН \*\*\*\*\*, издадена на 17.08.2022г. от Районен съд-Арад, Румъния, с искане за предаване на лицето с цел изтърпяване на наказание за извършено престъпление по чл.335, ал.1 от НК на Румъния, тъй като е управлявал МПС на територията на Румъния, без да притежава валидно свидетелство за управление на МПС, издадено от българските или гръцките власти.

Съдът преди да се произнесе по основателността на ЕЗА намира, че следва да изложи в хронология проведените производства срещу лицето Х. започнали от датата на установяване на деянията- 21.09.2021г. до настоящият момент:

В Окръжен съд- Варна е било образувано ЧНД № 1018/2021г. по искане за ЕЗА от Районен съд-Арад, Румъния във връзка с Присъда № 1138/07.06.2021 г. на РС-Арад, влязла в сила на 21.07.2021г., като на Х. е било наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 1 месец за престъпления по чл.335, ал.1 и чл.323 от НК на Румъния. Районният съд в гр.Арад осъдил българския гражданин Х. Х., за това че на 21.09.2021г. се е явил в платното за излизане от Румъния на ГКПП- Надлак 2 зад волана на лек автомобил марка „Мерцедес“ с рег. Номер Е320СШ и по молба на полицейските органи представил за проверка гръцко свидетелство за управление с № 500374272, издадено през 2010г. за категория А и В, в което били вписани данните му за самоличност, както и снимката му. От извършените проверки румънските власти констатирали, че горепосоченото свидетелство за управление е фалшиво, като Х. не притежавал валидно свидетелство, издадено от властите в България или Гърция, като престъпленията били квалифицирани по чл.335, ал.1 и чл.323 от НК на Румъния.

С решение № 227/08.11.2021г. предходен състав на ОС-Варна отказал да изпълни Европейска заповед за арест, издадена на 10.08.2021 год. от Районен съд-Арад, Румъния, за предаване на лицето Х. П. Х., ЕГН \*\*\*\*\* за изтърпяване на наказание "Лишаване от свобода" за срок от една година и един месец, по Присъда № 1138/07.06.2021 год. по н.д.№ 12254/55/2020 на Районен съд-Арад, Румъния, тъй като Х. пожелал да изтърпи наказанието си в Р България.

Със същото решение съставът на ОС-Варна приел да приведе в изпълнение от Варненска окръжна прокуратура наказанието "Лишаване от свобода" за срок от ЕДНА ГОДИНА И ЕДИН МЕСЕЦ.

В тази връзка в Окръжен съд- Варна било образувано и ЧНД № 1331/2021г. по реда на чл. 44 ал.11 от ЗЕЕЗА вр. чл. 457 ал.2 от НПК, за разглеждане на внесения от Окръжния прокурор на гр. Варна предложение за произнасяне на съда по въпросите във връзка с изпълнение на присъда №1138/07.06.2021г., влязла в сила на 21.07.2021г., по дело №12254/55/2020г. на Районния съд- Арад, Република Румъния, с която българският гражданин Х. П. Х., ЕГН \*\*\*\*\* е бил признат за виновен в извършването на престъпления по чл.335, ал.1 и чл.323 от НК на Румъния, като на основание чл.38 ал.1 от НК и чл.39 ал.1 б. „б“ от НК на Румъния му е било наложено най- тежкото наказание за двете деяние, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от ЕДНА ГОДИНА, към което е добавил увеличения от една трета от другото наказание, а именно ЕДИН МЕСЕЦ. Общото наказание, което е постановил Районният съд в Арад е „Лишаване от свобода“ за срок от

## ЕДНА ГОДИНА И ЕДИН МЕСЕЦ.

С решение № 272/17.12.2021г., предходен състав на ВОС е приел за изпълнение наказателна присъда № 1138 от 07.06.2021г. по дело № 12254/55/2020, постановена от Районен съд Арад, Р Румъния, в частта, с която българският гражданин Х. П. Х. е осъден на „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца за извършено престъпление по чл.323 от НК на Р Румъния, което да изтърпи при първоначален общ режим, което квалифицирал като деяние по чл.316 вр. чл.308 ал.2 вр ал.1 от НК на Р. България.

Със същото решение ВОС не приел за изпълнение решението в частта, в която Х. П. Х. е бил осъден за управление без свидетелство за управление, съставляващо престъпление по чл. 335 ал.1 от НК на Р. Румъния и в частта, с която е постановено увеличение на най-тежкото наказание с един месец, като мотивите на съда били, че затова престъпление не е налице съответстващо престъпление, съгласно законодателството на Р България, поради което и не следва в тази част чуждата присъда да бъде приета за изпълнение. Видно от присъдата на РС-Арад, Румъния българският гражданин Х. е бил осъден за управление на МПС без свидетелство за управление на МПС.

След получаване на решението на ОС- Варна, РС-Арад, Румъния бил сезиран от делегиран съдия от Отделението „Изпълнение на наказателни присъди“ към същия съд по отношение на ос.л. Х. П. Х.. С наказателна присъда № 985/31.05.2022г. по дело № 1410/55/2022 Районен съд-Арад постановил „...**разделяне** на полученото наказание „Лишаване от свобода“ от ЕДНА ГОДИНА И ЕДИН МЕСЕЦ, наложено по присъда № 1138/07.06.2021 год. по н.д.№ 12254/55/2020 на Районен съд-Арад, Румъния, влязла в законна сила на 21.07.2021г. на съставните ѝ части и ги възстановява в тяхната индивидуалност, като по този начин **премахва** и задължителното увеличаване на наказанието „Лишаване от свобода“ с ЕДИН МЕСЕЦ по следния начин:

-наказание 1 /една/ година лишаване от свобода, за извършване на престъплението за управление на моторно превозно средство без свидетелство за управление, предвидено от чл. 335 ал.1 от НК

-наказание 3 /три/ МЕСЕЦА лишаване от свобода, заради извършване на престъпление употреба на фалшиви документи, предвидено от чл. 323 от НК“

Съдът в Арад установил, че изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от три месеца за извършване на престъплението употреба на фалшиви документи, предвидено от чл. 323 от НК е било прието за изпълнение от българските съдебни власти с решение № 272/17.12.2021г на ОС- Варна.

Със същата присъда съдът в Арад постановил **анулиране** на Заповед за изпълнение на присъда №1160/2021г. от 21.07.2021г. по дело №12254/55/2020 и разпоредил **издаването на нова Заповед** за изпълнение на присъда, съгласно наказателна присъда № 985/31.05.2022г. по дело № 1410/55/2022 Районен съд-Арад по отношение на наказанието 1 /една/ година лишаване от свобода, за извършване на престъплението за управление на моторно превозно средство без свидетелство за управление, предвидено от чл. 335 ал.1 от НК на Румъния.

Настоящият съдебен състав е сезиран от РС-Арад,Румъния именно по Заповед за изпълнение на присъда, съгласно наказателна присъда № 985/31.05.2022г. по дело № 1410/55/2022 Районен съд-Арад по отношение на наказанието 1 /една/ година лишаване от свобода, за извършване на престъплението за управление на моторно превозно средство без

свидетелство за управление, предвидено от чл. 335 ал.1 от НК на Румъния.

Съгласно разпоредбата на чл.44, ал.6 ЗЕЕЗА при постановяване на решението си съдът трябва да прецени дали са налице условията на чл.36 и чл. 41 от същия закон или дали не се налице някои от пречките на чл.39 и 40 за да може да се извърши предаването на лицето на искащата държава.

Чл.36 ЗЕЕЗА урежда условията, при които може да бъде издадена европейска заповед за арест и съответно едно лице да бъде предадено на искащата държава. Тъй като в настоящият случай се касае за ЕЗА издадена срещу бълг.гражданин Х. за извършено престъпление по чл. 335 ал.1 от НК на Румъния, а именно за престъпление извършено на територията на издаващата държава-членка Румъния - управление без свидетелство за управление на МПС , то същото не попада в обхвата на чл. 36 ал.3 от ЗЕЕЗА, където са посочени престъпленията за които не се изисква двойна наказуемост.

В настоящият случай съдът е изправен пред хипотезата на чл. 36 ал.2 от ЗЕЕЗА, който гласи: “Предаването въз основа на Европейска заповед за арест се осъществява, ако деянието, за което е издадена заповедта, съставлява престъпление и по законодателството на Република България.“.

Настоящият съдебен състав намира, че деянието за което е осъден Х. в Румъния по чл. 335 ал.1 от НК **не е наказуемо** по българското наказателно право. Както вече е било изложено в мотивите на предходния съдебен състав по ЧНД № 1331/2021г. с които е било отказано частично да се приеме за изпълнение наказателна присъда № 1138 от 07.06.2021г. по дело № 12254/55/2020 в частта за престъплението по чл. 335 ал.1 от НК на Румъния, а именно за управление на МПС, без водачът да притежава свидетелство за управление, то това престъпление не покрива състав на престъпление по националното законодателство, доколкото управлението по обществените пътища на МПС от лице, което не притежава свидетелство за управление **представлява административно нарушение по Закона за движение по пътищата, но не и престъпление по смисъла на НК на Р България.**

Настоящият съдебен състав държи да отбележи, че според българският НК, а именно чл.343в ал.2 от НК наказателната отговорност би могла да бъде ангажирана в случаите, когато управлението на МПС без свидетелство за управление е в едногодишен срок от наказването на лицето по административен ред за същото деяние, каквито факти в наказателната присъда на Районния съд в Арад не са изложени.

В производството по ЗЕЕЗА съдът няма право да ревизира или пререшава нито фактическите и правни изводи, мотивирали постановяването на присъдата, която се приема за изпълнение, нито да проверява гарантирано ли е било правото на защита на осъдения при осъществяване на наказателното производство в чуждата държава, а единствено преценява естеството на престъпната дейност и наложеното наказание и кореспонденцията на същите към актуалното ни вътрешно законодателство. В този смисъл е и съдебната практика / решение № 212 по н.д. № 568/2013г. на II н.о.; № 238 от 2.05.2011г. по н. д. № 1288/2011 г., II н. о. и № 482/2015г. по н.д.№ 1516/2014г. на I н.о. на ВКС. /

Предвид гореизложеното настоящият състав на съда счита, че за престъпление по чл. 335 ал.1 от НК на Румъния не е налице съответстващо престъпление, съгласно законодателството на Р България, поради което не следва българският гражданин Х. Х. да бъде предаван на румънските съдебни власти въз основа на издадената от РС-Арад, Румъния ЕЗА, доколкото той е бил осъден за управление на МПС без свидетелство за управление на МПС. Изложеното дава основание да се приеме, че не следва да се допуска изпълнение на

ЕЗА по отношение на бълг.гражданин Х. П. Х..

В тази връзка настоящият съдебен състав намира, че не следва да обсъжда дали са условията на чл. 41 от същия закон или дали не са налице някои от пречките на чл.39 и 40 за да може да се извърши предаването на лицето на издаващата държава.

Същевременно разпоредбата на чл.44 ал.9 от ЗЕЕЗА задължава съда да се произнесе служебно и по мярката за неотклонение, като след преценка на материалноправните предпоставки за допускане изпълнението на заповедта и наличието на основание за отказ затова съдебният състав намира, че мярката за неотклонение „Подписка“ следва да бъде отменена, поради отпадане на необходимостта, констатирана от съда по приложение на чл. 43 от ЗЕЕЗА .

Предвид гореизложеното и на основание чл.44 от ЗЕЕЗА, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТКАЗВА** да изпълни Европейска заповед за арест, издадена на 17.08.2022 год. от Районен съд-Арад, Румъния, за предаване на лицето Х. П. Х., ЕГН \*\*\*\*\* за изтърпяване на наказание "Лишаване от свобода" за срок от една година по присъда № 985/31.05.2022г. по дело № 1410/55/2022 на Районен съд-Арад, Румъния.

На основание чл. 44 ал.9 от ЗЕЕЗА **ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение „Подписка“, взета по ЧНД № 815/2023г. на ОС-Варна спрямо Х. П. Х., ЕГН \*\*\*\*\*.

Решението подлежи на обжалване или протест пред Апелативен съд-Варна в 5-дневен срок, считано от днес.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_