

ПРОТОКОЛ

№ 23

гр. Първомай, 23.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЪРВОМАЙ, ПЪРВИ СЪДЕБЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и трети юни през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Спасимир Сп. Здравчев

при участието на секретаря Венета Ж. Хубенова
и прокурора В. Ат. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Спасимир Сп. Здравчев Наказателно
дело от общ характер № 20225340200076 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

- за Районна прокуратура - Пловдив се явява прокурор В.В. от Териториално отделение - Първомай;
- обвиняемият Д. В. Р. се явява;
- служебният защитник от досъдебното производство адвокат Н.З. И. от Адвокатска колегия - Пловдив се явява.

Производството е по реда на чл. 381 и следващите от НПК.

По хода на делото:

Прокурор В.В.: Да се даде ход на делото.

Адвокат Н.И.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на делото.

Сне се самоличността на обвиняемия, както следва:

Обвиняемият Д. В. Р., роден на *** година в град Първомай, област
Пловдив, ЕГН *****, самоопределящ се като българин, български
гражданин, разведен, неосъждан (реабилитиран), с основно образование

(грамотен), мотокарист в „АББ“ в село Стряма, община Раковски, област Пловдив, с адрес: ***.

Съдът провери връчени ли са преписите и съобщенията в съответствие с чл. 272, ал. 4 от НПК.

Обвиняемият Д.Р.: Връчен ми е екземпляр от споразумението за решаване на делото и от разпореждането.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи на основание чл. 274 от НПК срещу членовете на състава, прокурора, защитника, съдебния секретар и вещото лице, както и другите им права по закон.

Отводи и искания в тази насока не се направиха.

Съдът на основание чл. 275, ал. 1 от НПК даде възможност на страните да направят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурор В.В.: Нямам искания по реда на съдебното следствие. Няма да соча други доказателства.

Адвокат Н.И.: Ние също нямаме искания по реда на съдебното следствие.

С оглед изявленията на страните Съдът намира, че следва да се даде ход на съдебното следствие, за което

ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на съдебното следствие.

Докладва се Споразумението от Председателя на състава и се предостави възможност на страните за становище.

Прокурор В.В.: На основание чл. 381 и следващите от НПК по мое предложение е изготвено настоящото споразумение за решаване на делото, като същото е обсъдено между Териториално отделение - Първомай на Районна прокуратура - Пловдив, представлявано от мен, защитника на обвиняемия Д.Р. адвокат Н.И. и с участието на самия обвиняем. Моля на основание чл. 382, ал. 7 от НПК да одобрите споразумението и да прекратите наказателното производство.

Смисълът на сключването на споразумението и всички въпроси, произтичащи от извършеното деяние, са обсъдени с обвиняемия Д.Р.. Същият декларира съгласието си, като положи доброволно подписа си върху

предложението за споразумение. Отказва се от разглеждане на делото по общия ред. Причинените от общественото опасно поведение на обвиняемия имуществени вреди са възстановени с връщане на вещите.

Адвокат Н.И.: От името на подзащитния ми Ви моля да уважите представеното споразумение и да го одобрите, тъй като същото отговаря на изискванията на чл. 381 и следващите от НПК. Подзащитният ми се признава за виновен, а също така доброволно подписа проекта за споразумение. Отказва се от разглеждане на делото по общия ред. Причинените от общественото опасно поведение на обвиняемия имуществени вреди са възстановени с връщане на вещите.

Обвиняемият Д.Р.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по него. Запознат съм с предложението за споразумение, препис от което ми е връчен. Доброволно съм подписал споразумението. Известни са ми последиците от него. Желая да бъде одобрено от Съда. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

С оглед на изявленията на страните и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК Съдът намира, че споразумението следва да има следния окончателен вид:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обвиняемият Д. В. Р., роден на *** година в град Първомай, област Пловдив, ЕГН *****, самоопределящ се като българин, български гражданин, разведен, неосъждан (реабилитиран), с основно образование (грамотен), мотокарист в „АББ“ в село Стряма, община Раковски, област Пловдив, с адрес: **, **се признава за виновен** в това, че на 06.06.2022 година в село Градина, община Първомай, област Пловдив, чрез разрушаване на преграда, здраво направена за защита на имот, и използване на техническо средство – тесла, отнема чужди движими вещи: мотокултиватор Acme motori ALN 330WB с бензинов четиритактов двигател 327 см³ на стойност 300,00 лева и ръчно направено ремарке за мотокултиватор на стойност 100,00 лева, всичко на обща стойност 400,00 лева, от владението на М.А.Ц. от град Банкя, община Столична, област София, без нейно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, поради което и на основание **чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 4, предложение 2 във връзка с чл. 194, ал. 1 от НК** и във връзка с чл.

55, ал. 1, т. 1 от НК му се определя наказание *лишаване от свобода* в размер на **пет месеца**, чието изпълнение на основание **чл. 66, ал. 1 от НК** се отлага за срок от **три години**.

На основание **чл. 59, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от НК** от определеното наказание *лишаване от свобода* се приспада времето, през което обвиняемият Д. В. Р. е задържан за срок от 24 часа по чл. 72, ал. 1, т. 1 от Закона за МВР, считано от 06.06.2022 година до 07.06.2022 година, като един ден *задържане* се зачита за един ден *лишаване от свобода*.

На основание **чл. 189, ал. 3 във връзка с ал. 1 от НПК** обвиняемият Д. В. Р. се съгласява да заплати по сметка на:

- Областна дирекция на МВР - Пловдив сумата от 120,00 лева за изготвена на досъдебното производство оценъчна експертиза;
- Национално бюро за правна помощ сумата определена за служебна защита на досъдебното и в съдебното производство.

Унищожава се като вещ без стойност намиращото се на съхранение в РУ на МВР - Първомай вещественото доказателство – тесла, собственост на обвиняемия, послужила за извършване на престъплението.

Прокурор В.В.: Съгласен съм с окончателния вид на споразумението.

Адвокат Н.И.: Съгласен съм с окончателния вид на споразумението.

Обвиняемият Д.Р.: Съгласен съм с окончателния вид на споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор: _____ (п)
(В.В.)

Обвиняем: _____ (п)
(Д.Р.)

Защитник: _____ (п)
(адв. Н.И.)

Съдът намира, че подписаното от страните споразумение е съобразено с изискванията на чл. 381, ал. 5 и ал. 6 от НПК, не противоречи на закона и морала и съответства на събраните по делото доказателства, поради което следва да бъде одобрено и наказателното производство - прекратено.

Ето защо на основание чл. 382, ал. 7 и ал. 9 от НПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Одобрява постигнатото между Районна прокуратура - Пловдив, Териториално отделение - Първомай, обвиняемия Д.Р. и защитника му адвокат Н.И. **споразумение за решаване на НОХД № 76 / 2022 година** по описа на Районен съд - Първомай.

Отменя взетата спрямо обвиняемия мярка за неотклонение *подписка*.

Прекратява на основание чл. 24, ал. 3 от НПК производството по НОХД № 76 / 2022 година по описа на Районен съд - Първомай.

Да се уведоми Д. В. Р. в съответствие с Вътрешни правила за събиране на съдебни вземания в Районен съд - Първомай, че дължи в полза на:

- Областна дирекция на МВР - Пловдив сумата от 120,00 лева за изготвена на досъдебното производство оценъчна експертиза;
- не се дължи държавна такса за издаване на изпълнителен лист, ако задължението се плати доброволно в 7-дневен срок от съобщението.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест, като има последиците на влязла в законна сила присъда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13:45 часа.

Съдия при Районен съд – _____ (п)
Първомай: _____

Секретар: _____ (п)