

# ПРОТОКОЛ

№ 14

гр. Враца, 19.10.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА** в публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

Съдебни Ирена Ив. Н.

заседатели: Марияна Т. Панайотова

при участието на секретаря Галя Цв. И.а  
и прокурора И. Анг. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Лидия Кр. Нецовска-Кътова  
Наказателно дело от общ характер № 20221400200371 по описа за 2022  
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр. Враца се явява прокурор Х..

ПОДСЪДИМИЯТ М. А. Д. се явява лично и с договорен защитник адв. Д. Т. от  
Софийска адвокатска колегия.

Не се явява адв. В. Н..

Свидетелката Ц. Т. Е., редовно призована не се явява. В залата се намира  
свидетелката Д. Т. Н..

Вещите лица, редовно призовани не се явяват.

Свидетелите и вещите лица са уведомени да не се явяват в днешното съдебно  
заседание, поради сключено споразумение между страните в процеса.

По делото е постъпило писмо от Окръжна прокуратура-Враца, че защитата на  
подсъдимия М. А. Д. ще изготви проект на споразумение, което ще бъде представено в  
съдебно заседание.

По делото е представено споразумение от страните, което е подписано от  
същите, заедно с декларация от подсъдимия, с която същият се отказва от разглеждане  
на делото по общия ред.

ПРОКУРОР: Моля да не давате под на делото по общия ред. Изготвен е проект  
на споразумение, със съгласувани параметри на същия, който ще представим за  
одобрение по реда на чл. 384 от НПК, поради което считам, че не следва да се  
провежда разпит на явилата се свидетелка. Да се даде ход на делото за одобряване на  
споразумението.

АДВ. Т.: Съгласен съм с казаното от прокурора, което отговаря на истината, постигнато е споразумение, моля да освободите свидетелката. Ход на делото.

ПОДСЪДИМ М. А. Д.: Да се даде ход на делото за одобряване на споразумението. Аз съм подписал споразумението. Не държа на явяването на адв. Н..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото по реда на глава 29 от НПК, поради което съдебните заседатели следва да бъдат освободени от участие в процеса, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на ГЛАВА 29 ОТ НПК.**

**ОСВОБОЖДАВА** съдебните заседатели от участие в процеса.

**САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:**

М. А. Д., роден в гр. Враца, с постоянен адрес с. \*\*\*, българин, български гражданин, женен, осъждан-реабилитиран по чл. 88А от НК, основно образование, безработен, ЕГН \*\*\*\*\*.

На подсъдимия се разясниха правата по НПК.

На подсъдимия и страните по делото се разясни правото на отвод.

**ОТВОДИ НЕ СЕ ЗАЯВИХА.**

ПОДСЪДИМИЯ М. А. Д.: Запознат съм със споразумение, представено по делото.

**ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА С ПРОЧИТАНЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО И ДЕКЛАРАЦИЯТА,** представена по делото.

ПОДСЪДИМИЯ М. Д.: Признавам се за виновен по това обвинение, за което съм подписал споразумение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях и доброволно съм подписал споразумението и декларацията, с която се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Ще възстановя щетите, които съм причинил с деянието си.

**ПРОКУРОР:** Представили сме споразумение, което моля да одобрите, подписано от страните. Няма да соча други доказателства, моля за ход по същество.

АДВ.Т.: Поддържам казаното от прокурора, присъединявам се към него, няма да соча доказателства.

ПОДСЪДИМИЯ Д.: Моля да се одобри споразумението, нямам искания за други доказателства.

На основание чл. 382, ал.6 от НПК, **СЪДЪТ ПРЕСЪЗДАДЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО**, сключено между страните в съдебния протокол, без промени в същото.

### **СПОРАЗУМЕНИЕ**

#### **ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО**

чл. 384 от НПК

гр.Враца, 19.10.2022г.

Днес, 19.10.2022 год. на основание чл. 384 ал.1 вр. чл.381 и следващите от НПК се сключи настоящето **СПОРАЗУМЕНИЕ** за прекратяване на наказателното производство след образуване на съдебното производство по НОХД №371/2022г. по описа на Окръжен съд Враца, между прокурор от ОП Враца И. Х. и адвокат Д. Т. от САК, в качеството му на защитник на М. А. Д. от с.\*\*\*, общ.Оряхово, подсъдим за извършено деяние по чл. 249, ал. 1, вр. чл 26, ал.1, от НК.

1.Окръжна прокуратура Враца, представлявана от прокурор И. Х.;

Адвокат Д. Т. - САК, защитник на М. А. Д. от с.\*\*\*, общ.Оряхово;

Подсъдим М. А. Д. - българин, български гражданин, женен, осъждан, основно образование, безработен, ЕГН \*\*\*\*\* живущ в с.\*\*\*, общ.Оряхово, \*\*\*

С настоящето споразумение страните постигнаха съгласие след образуване на съдебното производство по НОХД №371/2022г. по описа на Окръжен съд Враца по вношения от Окръжна прокуратура Враца обвинителен акт по досъдебно производство по прокурорска преписка № 1850/2021г. по описа й, за решаване на делото, като наказателното производство да бъде прекратено и не се провежда съдебно производство по общия ред при следните условия:

## II. КОНСТАТИВНА ЧАСТ

Подсъдимият М. А. Д. - българин, български гражданин, женен, осъждан-реабилитиран, основно образование, безработен, ЕГН \*\*\*\*\*;

## СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН

За това, че на 19.07.2021г. в гр.Оряхово за времето от 13.54 ч. до 13.56 ч., при условията на продължавано престъпление, на банкомат АТМ №00000821, стопанисван от банка ОББ АД, находящ се в гр.\*\*\* е използвал платежен инструмент - дебитна карта \*\*\*xxxxxx\*\*\*, издадена от банка „ДСК“ АД на името на Ц. Т. Е. от с.\*\*\*, община Оряхово, област Враца, без съгласието на титуляра, както следва:

1. На 19.07.2021г. в 13:54 часа е изтеглил сумата от 400 /четиристотин/ лева;
2. На 19.07.2021г. в 13:55 часа е опитал неуспешно да изтегли сумата от 140 /сто и четиридесет / лева;
3. На 19.07.2021г. в 13.55 часа е изтеглил сумата от 100 /сто/ лева;
4. На 19.07.2021г. в 13:56 часа е опитал неуспешно да изтегли сумата от 40 /четиридесет/ лева, което не съставлява по-тежко престъпление - престъпление по чл.249 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК.

## III.ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

На основание чл.249 ал.1 във вр. с чл.26 ал.1 от НК и вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК, страните се съгласяват и предлагат на съда на подсъдимия М. А. Д. да бъде определено наказание под най-ниския предел, предвиден за това престъпление от 2 /две/ години „лишаване от свобода“, а именно - 6 /шест/ месеца „Лишаване от свобода“.

На основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за срок от 3 /три/ години изпълнението на така наложеното наказание.

Страните предлагат на съда, на основание чл.55, ал.3 от НК наказанието „глоба“ до двойният размер на получената сума да не се налага.

## IV. НЕВЪЗСТАНОВЕНИ ЩЕТИ

Невъзстановени щети по делото няма, тъй като престъплението е формално и не се предвижда вредоносен резултат.

## V. РАЗНОСКИ.

Разноските по делото: За видео-техническа експертиза - 150.85лв., За лицево-идентификационна експертиза — 150.83 лв. и за техническа експертиза — 171.00 лева или общо 537.68 лв., се възлагат на подсъдимия М. А. Д. и същите следва да бъдат изплатени по сметка на ОД МВР Враца.

## V. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

Веществени доказателства по делото — оптичен носители CD марка „Intenso“ с обем на паметта 700 MB и оптичен носител CD марка „Maxell“ следва да останат по делото.

Подсъдимият М. А. Д. ДЕКЛАРИРА, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за М. А. Д. и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

С така постигнатото споразумение страните намират, че ще бъдат постигнати целите на чл. 36 от НК, да се поправи и превъзпита подсъдимият към спазване на законите и добрите нрави.

## СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/И. Х./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. Т./

ОБВИНЯЕМ:

/М.А./

ПРОКУРОР: Моля да одобрите внесеното в днешното съдебно заседание споразумение. Същото намирам, че не противоречи на Закона и на морала. Намирам, че с оглед степента на обществена опасност на конкретното деяние, а и на дееца, така определеното наказание ще постигне целите, които са заложили в чл.36 от НК. Ето защо моля, ако одобрите споразумението, да прекратите съдебното производство.

АДВ. Т.: Моля да утвърдите така подписаното споразумение. Същото не противоречи на закона и морала. Смятам, че така определеното наказание ще му въздейства за в бъдеще, преди изпълнение на други такива действия.

ПОДСЪДИМИЯ Д.: Моля да одобрите споразумението. Считам, че наказанието, което ми е определено ще въздейства за моето поправяне и повече няма да върша такива неща.

Съдът намира, че така постиганото то споразумение между страните в процеса не противоречи на закона и морала. Определеното наказание ще въздейства както поправително, така и възпитателно на подсъдимия и ще изпълни целите на чл. 36 от НК., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Окръжна прокуратура гр. Враца, представлявана от прокурор И. Х. и адвокат Д. Т. от САК, в качеството му на защитник на подсъдимия М. А. Д. от с.\*\*\*, общ. Оряхово, с което **ПРИЗНАВА** подсъдимия М. А. Д., роден на \*\*\*, българин, български гражданин, женен, осъждан-реабилитар на основание чл. 88А НПК, основно образование, безработен, ЕГН \*\*\*\*\* живущ в с.\*\*\*, общ.Оряхово, \*\*\*, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 19.07.2021г. в гр.Оряхово, за времето от 13.54 ч. до 13.56 ч. при условията на продължавано престъпление, на банкомат АТМ №00000821, стопанисван от банка ОББ АД, находящ се в гр.\*\*\* е използвал платежен инструмент - дебитна карта \*\*\*xxxxxx\*\*\*, издадена от банка „ДСК“ АД на името на Ц. Т. Е. от с.\*\*\*, община Оряхово, област Враца, без съгласието на титуляра, както следва:

1. На 19.07.2021г. в 13:54 часа е изтеглил сумата от 400 /четиристотин/ лева;
2. На 19.07.2021г. в 13:55 часа е опитал неуспешно да изтегли сумата от 140 /сто и четиридесет / лева;
3. На 19.07.2021г. в 13.55 часа е изтеглил сумата от 100 /сто/ лева;
4. На 19.07.2021г. в 13:56 часа е опитал неуспешно да изтегли сумата от 40 /четиридесет/ лева и деянието не съставлява по-тежко престъпление, поради което и на основание чл.249, ал.1, вр. чл.26 ал.1 от НК, вр. с чл.55 ал.1, т.1 от НК, ГО **ОСЪЖДА** на **6 /шест/ месеца „Лишаване от свобода“**, като на основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на наказанието за срок от 3 /три/ години от влизане на споразумението в сила.

**ОСЪЖДА** подсъдимия М. А. Д., със снета по-горе самоличност, да заплати направените по делото разноски в общ размер от 537.68 лв., в полза на Държавата, по сметка на ОД на МВР Враца.

Веществените доказателства по делото — оптичен носители CD марка „Intenso“, с обем на паметта 700 MB и оптичен носител CD марка „Maxell“, да останат по делото.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 371/2022г., по описа на

Врачанският окръжен съд, поради постигнато споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване, съгласно чл.382, ал.9 НПК и съгласно чл.383, ал.1 НПК същото има последиците на влязла в сила присъда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава на основание чл. 73, ал. 4 от ЗСВ определя възнаграждение на съдебните заседатели за действително отработено време в размер на по 20.00 лева на всеки един от тях, от бюджета на съда.

ПРОТОКОЛЪТ се написа в с.з. и приключи в 10.10 часа.

Издадени РКО на:

с.зас. Н. – 20.00 лв.

М. П. – 20.00 лв.

от бюджета на съда

19.10.2022 г.

СЕКРЕТАР:

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_