

# ПРОТОКОЛ

№ 113

гр. Русе, 25.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Велизар Т. Бойчев

при участието на секретаря Веселина Л. Георгиева  
и прокурора В. Пл. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от Велизар Т. Бойчев Наказателно дело от общ характер № 20244520200574 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:20 часа се явиха:

Обв. Н. А. Я. А. / N.A.Y.A. /, уведомена, се явява, доведена от служители от ОЗ „Охрана“ – Русе.

Адвокат М. В., служебен защитник от досъдебното производство, уведомен, се явява.

За Районна прокуратура - Русе се явява прокурор В. Й..

Явява се преводач С. К..

СЪДЪТ, като взе предвид, че обвиняемият е палестински гражданин и не владее български език, намира, че следва да му се назначи преводач от български на арабски език и обратно, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач на обв. Н. А. Я. А. / N.A.Y.A./, палестински гражданин - С. К., който да извърши превод от български на арабски език и от арабски на български език.

На преводача му се разясни наказателната отговорност на основание чл. 290, ал. 2 от НК.

Председателят на състава запита страните за становище по въпроса следва ли да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адвокат В.: Да се даде ход на делото.

Обв. Н. А. Я. А. / N.A.Y.A. /, /чрез преводач/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и като съобрази обстоятелството, че не са налице отрицателните процесуални предпоставки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Председателят на състава извърши проверка, при която се установи самоличността на обвиняемата:

Обв. Н. А. Я. А. / N.A.Y.A. /, родена на \*\*\*\*\*г. в гр. Хасаке, Сирия, гражданка на Сирия, сирийски паспорт N015905089, неосъждана.

Председателят на състава сне самоличността на преводача:

**С. К.** – ЕГН \*\*\*\*\*, български гражданин, женен, неосъждан, с адрес: гр. Русе, ул. „Михаил Хаджикостов“ № 10, вх. 1, ет. 2, без родство с обвиняемия.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава, съдебния секретар и другите участници в наказателния процес, както и правото да възразят срещу разпита на някои свидетели.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отвод.

Адвокат В.: Нямам искания за отвод.

Обв. Н. А. Я. А. / N.A.Y.A. /, /чрез преводач/: Нямам искания за отвод.

Председателят на състава предостави на страните възможност за нови искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля да разгледате и одобрите сключеното между мен и адв.В. със съгласието на обвиняемата споразумение. Налице са всички законови предпоставки относно законосъобразността на

предприетото от нас процесуално действие.

Адв.В.: Подкрепям становището на прокурора и моля споразумението да бъде одобрено.

Обв. Н. А. Я. А. / N.A.Y.A. /, Съжалявам за извършеното, моля да одобрите споразумението./чрез преводача/

Предвид постъпилото писмено споразумение по делото, СЪДЪТ пристъпи към разглеждането му на осн.чл.381 и следващите от НПК.

ПРОКУРОРЪТ направи доклад на делото като прочете споразумението.

На осн. Чл. 382, ал.4 от НПК съдът запитва обвиняемата разбира ли обвинението, признава ли се за виновна , разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с тях и доброволно ли е подписала споразумението.

Обв. Н. А. Я. А. / N.A.Y.A. /, Разбирам обвинението, признавам се за виновна, разбирам последиците от споразумението, съгласна съм с тях, доброволно подписах споразумението./чрез преводача/

Русенския районен съд след анализ на доказателствата по делото и като провери постигнатото между страните споразумение намира за установено следното:

Споразумението е допустимо – извършеното престъпление от обвиняемата не е от видовете, визирани от 381, ал.2 НПК. Имуществени вреди от престъплението няма. Споразумението е сключено в предвидената от закона писмена форма. Същото не противоречи на правилата на морала

в нашето общество. Подписано е от страните с изричното доброволно съгласие на обвиняемата.

Предвид всичко изложено сключеното между страните споразумение се явява законосъобразно, поради което и на осн. чл.382, ал.6 от НПК,СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателно споразумение между РРП и адв.В. по НОХД № 574/2024 г. по описа на РРС.

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 357 ал. 1 т. 4 вр чл. 381 НПК СТРАНИТЕ ПО НАСТОЯЩОТО СПОРАЗУМЕНИЕ ПОСТИГНАХА СЪГЛАСИЕ ПО СЛЕДНИТЕ ВЪПРОСИ:

I.По чл. 381, ал.5, т.1 НПК

1. Обв. Н. А. Я. А. / N.A.Y.A. /, родена на \*\*\*\*\*г. в гр. Хасаке, Сирия, гражданка на Сирия, сирийски паспорт N015905089, неосъждана се признава за виновна в това, че е осъществила от обективна и субективна страна състава на следното престъпление:

На 06.03.2024год. в гр. Русе, на съвместен българо – румънски ГКПП “Дунав мост“ – трасе изход – Гюргево направила опит да излезе през границата на страната без разрешението на надлежните органи на властта – служител на ГКПП – ГПУ - Русе, като деянието ☐ останало недовършено поради независещи от волята ☐ причини, поради което и на основание чл. 279, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК на обв. Н. А. Я. А. / N.A.Y.A. / се определя наказание на основание чл. 55 ал. 1 т. 1 НК, а именно „Лишаване от свобода” за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, което следва да бъде отложено за изтърпяване с изпитателен срок от три години на основание чл. 66 ал. 1 НК

На основание чл. 55 ал. 3 НК на обвиняемия не се налага по- лекото предвидено наказание „глоба“ ”, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

Възпитателната работа по отношение на обвиняемия се възлага на ГПУ Русе.

В случай, че на обвиняемия бъде приведено наказанието лишаване от свобода на основание чл. 59 ал. 2 вр. ал. 1 НК на същия се приспада времето, за което е бил задържан по заповед за полицейско задържане рег. номер 5403зз-55/06.03.2024г., издадена на основание чл. 72 ал. 1 ЗМВР, считано от 05:30 часа на 06.03.2024г., както и последващите □ задържания с постановление на РРП за срок до 72 часа за довеждането му пред съда, считано от 20:15 часа на 06.03.2024г. и по МНЗС, наложена с Определение 565/08.03.2024г. по ЧНД 439/2024г., в сила от 12.03.2024г. по описа на РРС.

### III. По чл.381, ал.5, т.6 от НПК

Веществените доказателства: 1 брой оригинал на сирийски паспорт N015905089, издаден от компетентните органи на Р Сирия на името на обвиняемата- следва да се върне на същата.

На основание чл. 189 ал. 3 НПК направените в хода на досъдебното производство разноски за експертно изследване в размер на 109,04 лв. се възлагат на обвиняемата, която следва да ги заплати по сметка на РДГП-ГПУ Русе.

На основание чл.381, ал.6 от НПК, прокурорът, адв.В. и обвиняемия се съгласяват да подпишат постигнатото между РРП и адв.Л. със съгласието на обвиняемата Н. А. Я. А. / N.A.Y.A. / окончателно споразумение по НОХД № 574/2024 г. по описа на РРС, като обвиняемия се отказва от разглеждане на делото по общия ред, предвиден от НПК.

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:

.....

/адв. М. В. /

Съгласен съм със споразумението и доброволно го подписвам.

ОБВИНЯЕМАТА:.....

/ Н. А. Я. А. /

Предвид всичко изложено и на осн. чл.382, ал.7 от НПК

С Ъ Д Ъ Т

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумение по НОХД № 574/2024 г. по описа на РРС  
сключено между РРП и адв.В. и обв. Н. А. Я. А. / N.A.Y.A. /, с  
окончателното му съдържание, вписано в съдебния протокол.

ОТМЕНЯ взетата мярка за неотклонение спрямо обв. Н. А. Я. А. /  
N.A.Y.A. /, „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД №  
574/2024 по описа на РРС, пети нак.състав.

СЪДЪТ определя възнаграждение на преводача С. К. в размер на 30.00  
лв. от БС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13:30 часа.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви на 25.03.2024 г.

**Съдия при Районен съд – Русе:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_