

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 8988

гр. София, 08.04.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разглежда докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20211110171578 по описа за 2021 година

Производството по делото е по исковата молба на "\*\*\*\* " ЕООД, ЕИК \*\*\* със седалище гр.София и адрес на управление ул.\*\*\*\* чрез авд. Н. спрямо Т.С. Н, ЕГН \*\*\*\*\*, гр.София чрез адв. П.

Ищецът твърди, че като управител на дружеството от 17.05.2021г. установил, че в счетоводството на дружеството е налично трудово досие на ответника, в което се намират вкл. неподписан ТД с № 4/ 05.06.2020г. и ДС към договора;. Излага се, че съгласно този неподписан ТД ответникът е бил назначен на длъжност "администратор" с работно място в Салон за красота "\*\*\*" в гр.София, и с трудово възнаграждение по ДС от 2578 лева. Излага се, че въпреки липсата на подписи по ТД и ДС на ответника за заплащани суми за трудови възнаграждения, както и осигуровки за месеците юни на 2020г. до декември на 2020г. Излага се още, че въз основа на уведомление по чл.62, ал.3 от КТ, книга за инструктаж по безопасност и здраве и периодичен такъв, ищецът е установил, че ответникът не е бил инструктиран и не се е явявало на работното си място в срока по чл.63, ал.3 от КТ и чл.9 от ПВТР. С тези факти ищецът сезирал НАП за прекратяване на ТД с ответника поради неявяване в законния срок, но там поучил отказ и препращане към Инспекция по труда, но въпреки наличните в дружеството документи не било установено и прекратено ТП с ответника по неподписаните ТД и ДС.

При горното се желае решение на съда, с което да се приеме за установено, че между страните не е съществувало ТП въз основа на ТД с № 4/ 05.06.2020. и ДС към него като се ангажират доказателства и се претендират разноски.

В срока за отговор е депозиран такъв, с който се твърди, че действително между ищеца и ответника е съществувал ТД с № 4/ 05.06.2020г. и ДС към ТД като се излага, че ответникът разполага с подписани копия от тях; не се оспорва и че ответникът е заемал длъжността "администратор" но е упражнявал тази дейност без конкретно място – работил е за популяризирането на дейността на дружеството чрез ФБ, отделно от това се излага, че в срока за заемане на длъжността е бил постъпил на работа за заемането ѝ В подкрепя на горното се ангажират доказателства и се претендират разноски.

Искът е с правно основание по чл.124 от ГПК, пред. трето във вр с чл.357 от КТ.

Съгласно чл. 140, ал. 1 от ГПК след като провери редовността и допустимостта на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, съдът се произнася с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

Настоящият състав намира, че така предявените претенции са допустими, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание, за което да се

призоват страните, на които следва да се връчи препис от настоящото определение.

В тежест на ответника е да установи, че е бил страна по валидно възникнало ТП с ищеца.

Относно доказателствените искания съдът приема следното: като доказателства следва да бъдат допуснати приложените към исковата молба и отговора документи като искането на ответника по чл. 190 от ГПК за изискване на преписка от СРП е ненужно и следва да бъде оставено без уважение,

Искането за събирани на гласни доказателства – по двама свидетели на страните при режим на довеждане е необходимо и следва да бъде уважено.

При горното и на основание чл. 140 от ГПК Софийски районен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВНАСЯ** делото за разглеждане в съдебно заседание и го **НАСРОЧВА** за 07.06.2022г. от 10.50 часа, за която дата и час да се призоват страните.

**ПРИКАНВА** страните към спогодба и използване на способите за доброволно уреждане на спора.

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** преписи от настоящото определение на страните.

**ДОПУСКА** като доказателства по делото приложените към исковата молба и отговора документи.

**ДА СЕ ВРЪЧАТ** на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от писмения отговор.

**ДОПУСКА** при режим на довеждане за разпит по двама свидетели на страните за датата на съдебното заседание като указва последиците на чл. 158 от ГПК и

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането по чл.190 от ГПК на ответника.

**НАПЪТВА** страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

**УКАЗВА** на страните, че към Софийския районен съд действа **Център по медиация**, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: [spogodbi@src-bg.org](mailto:spogodbi@src-bg.org).

*По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.*

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_