

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2247

гр. София, 07.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на седми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.

като разгледа докладваното от И. М. Административно наказателно дело № 20231110207060 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.59, ал.1 и сл. от ЗАНН.

Административното наказателно производство е образувано по жалба на А. К., гражданин на Ф. Р. Г., чрез упълномощен защитник против Наказателно Постановление № 23 – 4332 – 006492, издадено на 14.04.2023г. от Началник група СДВР, сектор „Пътна Полиция“ СДВР, с което на жалбоподателя са наложени административни наказания глоба в размер на 2 000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 месеца за извършено нарушение по 174, ал.3 от ЗДвП.

При извършената служебна проверка съдията – докладчик счита, че жалбата е процесуално недопустима и като такава същата следва да бъде оставена без разглеждане.

Видно от данните по делото е, че наказателното постановление е било връчено на страната лично на 14.04.2023г. Същевременно жалбата е била депозирана чрез административно наказващия орган до съда по пощата на 12.05.2023г., т.е. извън законоустановения 14 – дневен срок за обжалване. Съобразно разпоредбата на чл.183, ал.2 от НПК срокът за обжалване на наказателното постановление е изтекъл на 02.05.2023г. (първи присъствен ден) и е влязло в законна сила на 03.05.2023г., поради което и жалбата следва да бъде приета за просрочена. Наведеното в мотивите на жалбата възражение, че наказаното лице едва на 04.05.2023г. и след консултация с адвокат е узнало, че са му били наложено административните наказания не е законово

основание да се счете, че срокът, от който е започнало да тече правото на жалба, следва да бъде редуциран към тази дата. Акцентиращ се единствено на нарушено право на защита, относно не владееенето на български език и липсата на осигурен преводач. В случая жалбоподателят и/или неговият защитник не са поискали продължаване или възстановяване на срока за обжалване на наказателното постановление по реда на чл.185, ал.1 или чл.186, ал.1 и сл. от НПК, а само е поискано отмяната на административния акт. Законът не регламентира начален срок на обжалване от момента на консултация със защитник, респ. узнаване в пълен обем на параметрите по вмененото нарушение.

Предвид гореизложеното и като последица от упоменатото жалбата следва да бъде оставена без разглеждане като процесуално недопустима поради просрочване, а съдебното производство - прекратено.

Воден от горното, съдията – докладчик

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А. К., гражданин на Ф. Р. Г. подадена чрез упълномощен защитник против Наказателно Постановление № 23 – 4332 – 006492, издадено на 14.04.2023г. от Началник група СДВР, сектор „Пътна Полиция“ СДВР и прекратява АНД № 7060/2023г. по описа на СРС.

Определението подлежи на обжалване в седемдневен срок от получаване на съобщението от страните пред АССГ.

Съдия при Софийски районен съд: _____