

РЕШЕНИЕ

№ 40

гр. Смолян, 19.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СМОЛЯН, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Петър Маргаритов

Членове: Дафинка Т. Чакърова
 Елен М. Маламов

при участието на секретаря Мара Ат. Кермедчиева
в присъствието на прокурора Д.

като разгледа докладваното от Петър Маргаритов Въззивно
административно наказателно дело № 20225400600108 по описа за 2022
година

Настоящото производство се развива по реда на чл. 318 и следващи от
НПК.

Образувано е по подадени две въззивни жалби от сл.защитник адв.И. А.,
подадени на 08.08.2022г и 30.08.2022г срещу съдебни решения с №
27/02.08.2022г и № 34/19.08.2022г , постановени по нахд 19/2022г по описа на
РС-Мадан.

В депозираните две въззивни жалби е поискана отмяна на постановените
решения поради липса на извършено престъпно деяние от обвиняемия и
необсъждане на относими факти и доказателства по делото .

В съдебно заседание жалбоподателят У. не се явява , като се
представява от сл.защитник адв.И. А..Защитникът поддържа жалбите и
прави искане за постановяване на оправдателно решение.

Представителят на ОП-Смолян взема становище за уважаване на
жалбите, като сочи, че при постановяване на двете обжалвани решения са
допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и това
налага отмяна на решенията и връщане на делото за разглеждане от нов

състав на първоинстанционния съд.

След като се запозна с подадените жалби и обсъди приобщените доказателства съдът намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съдебното производство по образуваното нахд 19/2022г е образувано по внесено от РП-Смолян постановление с предложение за освобождаване на обвиняемия И. У. от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК -затова , че на 20.09.2021 г., около 18:35 часа, в гр. Мадан, на ул. „Студенец“, е управлявал МПС с рег. ** АХ, в срока на изтърпяване на принудителна административна мярка за временно отнемане на СУМПС, наложена със ЗППАМ № 21-0298-000090/09.08.2021 г. -престъпление чл.343в, ал.3 във вр. с ал.1 НК.

На 19.07.2021г е проведено съдебно заседание , като съдът е обявил , че ще се произнесе с решение .

На 02.08.2022г е постановено съдебно решение № 27/02.08.2022г , като У. е признат за виновен по повдигнатото му обвинение , наложена му е административна санкция глоба по реда на чл. 78а от НК в размер на 1000 лева и е осъден да заплати разноски по делото. На 08.08.2022г е подадена въззивна жалба от защитника адв.А. .

На 19.08.2022г е постановено второ съдебно решение с № 34/19.08.2022г, чийто диспозитив съвпада с диспозитива на постановеното първо съдебно решение № 27/02.08.2022г. Срещу постановеното второ съдебно решение от 19.08.2022г е подадена нова въззивна жалба от сл.защитник.

При извършения преглед въззивният съд намира, че в хода на проведеното съдебно производство пред първоинстанционния съд са **допуснати съществени нарушения на процесуални правила, обуславящи отмяна на постановените две съдебни решения по делото ,предвид на следното:**

На първо място недопустимо първоинстанционният съд е постановил две съдебни решения по същество по реда на чл. 378 ал.4 от НПК , като по този начин на обвиняемия са наложени две отделни санкции за едно и също деяние.

Постановените две съдебни решения страдат от липса на мотиви .В двата обжалвани съдебни акта е посочено , че У. е осъществил от

обективна и субективна страна състав на посочено престъпление , като въобще не са обсъдени възраженията на защитата .В постановените съдебни актове не е обсъдено твърдението на обвиняемия, че е изпълнил задължението си да представи полицата за застраховка ГО на 10.08.2021г пред органите на РУ МВР-Мадан. Евентуалното изпълнение на това задължение от обвиняемия би довело до задължение за административния орган да прекрати наложената му ПАМ "временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство" по реда на чл. 171 т.1 буква „е“ от ЗДвП , като същата принудителна мярка се прекратява с предоставяне на сключената валидна застраховка. В постановеното първо съдебно решение са изложени мотиви за извършено деяние от друго лице /Ст.Кокудев/, като не е ясна волята на съда.

Първоинстанционният съд е нарушил и разпоредбите на чл. 259, чл. 300 и чл. 310 от НПК. Съдебното заседание по делото е проведено на 19.07.2022г, като съдът не е обявил публично диспозитива на постановеното решение . Постановени са две съдебни решения на 02.08.2022г и 19.08.2022г ., като тези решения са връчени на страните. Съобразно ТР № 3/20.11.2014 на ОСНК на ВКС "При постановяване на решението по реда на [чл. 378, ал.4 от НПК](#) се прилагат правилата на [чл. 300](#) и [чл. 310 от НПК](#). При постановяване на решение по реда на [чл. 378, ал.4 от НПК](#) съдът е обвързан от принципа на [чл. 259 от НПК](#) за непрекъснатост на съдебното заседание".

Допуснатите процесуални нарушения са неотстраними от въззивната инстанция, като не е нужно въззивният съд да се произнася по същество по повдигнатото обвинение. Процесуалните нарушения налагат отмяна на постановените решения и връщане на делото за ново разглеждане на РС-Мадан от друг съдебен състав .

Воден от изложеното и на основание чл. 334 т.1 от НПК съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ съдебни решения с № 27/02.08.2022г и № 34/19.08.2022г , постановени по нахд 19/2022г по описа на РС-Мадан.

ВРЪЩА делото на РС-Мадан за ново разглеждане от друг съдебен

състав .

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____