

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 474

гр. Благоевград, 15.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Кристина Евг. Панкова

като разгледа докладваното от Кристина Евг. Панкова Административно наказателно дело № 20231210200429 по описа за 2023 година

Производството е образувано по жалба на „З*****, със седалище и адрес на управление с.Ч*****, общ.П***** против НП№42-0002747/02.09.2022г. на Директора на РД“Автомобилна администрация“, София, с което за извършено нарушение на чл.57, ал.7 от ЗАвПр, на основание чл.105, ал.1 от ЗАвПр е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 200 лв.

Съдът, като съобрази материалите по делото намира следното:

Съгласно чл. 59, ал. 1 ЗАНН, аналогичен на чл. 36, ал. 1 от НПК, критерий за определяне на местната подсъдност при съдебно обжалване на наказателно постановление и електронен фиш е мястото, където е извършено или довършено нарушението. По смисъла на чл.84 от ЗАНН за неуредените въпроси в ЗАНН субсидиарно приложим е НПК. В конкретния случай по аргумент от чл.42, ал.1 от НПК съдът се произнася по въпроса за подсъдността, като изхожда от обстоятелствената част на обвинението, като при административнонаказателните дела, това е наказателното постановление и АУАН, съответно електронния фиш. В случая видно от обстоятелствената част на НП№42-0002747/02.09.2022г. на Директора на РД“Автомобилна администрация“, София, нарушението, за което е санкциониран жалбоподателя се изразява в това, че е допуснал извършването на предпътни технически прегледи на МПС от лице, което не е в трудови или облигационни отношения с превозвача. Безспорно вмененото нарушение се изразява в неизпълнение на задължение от страна на дружеството в качеството му на превозвач, следователно мястото на извършване е там, където е следвало да се изпълни. Работната организация, свързана с предмета на дейност на дружеството – превозвач се осъществява по неговите седалище и адрес на управление. В конкретния случай седалището и адрес на управление на „З*****, видно от атакуваното наказателно постановление е с.Ч*****, общ.П*****, поради което това е мястото на извършване на нарушение /посочено и в НП/, което в случая попада в района на Районен съд гр.Петрич, поради което съдебното производство следва да бъде прекратено, а делото изпратено по компетентност на Районен съд гр.Петрич.

Мотивиран от горното и на основание чл. 59, ал. 1 от ЗАНН

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НАХД № 429/2023 година, по описа на Районен съд Благоевград.

ИЗПРАЩА делото за разглеждане на Районен съд гр.Петрич по компетентност.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____