

# ПРОТОКОЛ

№ 393

гр. Пазарджик, 13.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,**  
в публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и трета  
година в следния състав:

Председател: Мария Н.

при участието на секретаря Стоянка Миладинова  
Сложи за разглеждане докладваното от Мария Н. Гражданско дело №  
20225220101174 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Ищцата Г. П. Н., редовно уведомена от предходното съдебно заседание  
се явява лично и с адв. М., редовно упълномощена да я представлява отпреди.

Ответникът Л. Г. Н., редовно уведомен не се явява и не се представлява.  
От пълномощника адв. К.-П. е постъпила молба, с която моли да не бъде  
даван ход на делото и същото да бъде насрочено за разглеждане на друга  
дата, тъй като е възпрепятствана да се яви в съдебно заседание предвид  
ангажираността ѝ като кандидат за народен представител. Представя заверено  
копие от Удостоверение /по чл. 72, ал. 1, т. 8 от ИК/ № 21-КЛ-1-  
НС/28.02.2023 г. Докладва и постъпилата молба от адв. И. – пълномощник на  
ответника Л. Н., с която моли делото да бъде отложено, поради заболяване с  
приложен болничен лист.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото. Считам, че не са налице основания  
за отлагане на делото. По отношение на представената молба от адв. К.-П.  
считам, че с оглед етапа на делото и предвид факта, че в настоящото съдебно  
заседание не очакваме събиране на други доказателства и предвид  
обстоятелството, че очакваното писмено доказателство е депозирано преди  
днешното съдебно заседание, същата е можела с писмена молба да упражни  
процесуалните си права като процесуален представител. Адвокатската  
практика е, при наличие на служебни или някакви други ангажименти, чрез  
молба до съда, депозирана в срок, да се правят искания и да се извършват

процесуални действия, които фактически адвоката няма възможност да извърши в съдебната зала. Няма причини да знам на какво основание адв. К.-П. не е подала такава молба, но считам подадената молба за неоснователна. По отношение молбата на другия адвокат считам, че представения на болничен лист не отговаря на законовите изисквания, защото не съдържа информация или приложен медицински документ, с които да посочи, че заболяването пречат на лицето да се яви в съдебната зала, поради което смятам същата за неоснователна.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка, за даване ход на делото, тъй като пълномощника на ответника адв. К.-П., макар да твърди наличие на уважителни причини за неявяване в днешното съдебно заседание, не е ангажирала доказателства, от които да се установи че на днешната дата има планирани ангажменти във връзка с предизборната кампания. От своя страна адв. И. оправдава своето отсъствие с представен болничен лист, който не отговаря на изискванията на чл. 18, ал. 2 от Наредбата за медицинската експертиза, изискваща представяне на мед удостоверение по образец, което да удостоверява, че лицето не може да се яви пред съд, поради това Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО :

ДОКЛАДВА СЕ постъпилото по делото писмо от третото неучастващо лице „БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А.“, клон България КЧТГ, с приложено заверено копие от договор за потребителски кредит № CREX-10330062/02.09.2013 г., сключен между Г. П. Н. и „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД и уведомително писмо.

АДВ. М.: Запозната съм. Да се приеме.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателство постъпилото, с писмо от третото неучастващо лице „БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А.“, клон България КЧТГ, заверено копие от договор за потребителски кредит № CREX-10330062/02.09.2013 г., сключен между Г. П. Н. и „БНП Париба Пърсънъл Файненс“ ЕАД и уведомително писмо.

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания. Моля да се приключи

делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:**

АДВ. И.: Уважаема госпожо Председател, моля да уважите изцяло предявения иск главен, както и предявения акцесорен иск. Считаме, че исковите претенции са напълно доказани по основание и размер от събраните по делото доказателства. По делото не са предявени възражения за прихващания, нито насрещни иски, с оглед които за съда да възниква задължение да намали или да преразгледа размера на предявената искова претенция по главния иск. Не са представени и доказателства, от които да е видно, че страните свободно са изразили воля за разпореждане с личното вземане на ищцата, с цел покриване на определени общи задължения за семейството. Напротив, с всички твърдения и в двата отговора на исковата молба се признава, че дължимата на ищцата сума е задържана от ответника и не ѝ е предадена по никакъв начин. С оглед което считаме, че исковата претенция е доказана по основание и размер и моля да я уважите. Моля за срок за писмени защита. Моля да присъдите в полза на доверителя ми сторените съдебно-деловодни разноски за което представям списък. Доказателства за извършването им са приети по делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРЕДОСТАВЯ на пълномощника на ищцата двуседмичен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_