

ПРОТОКОЛ

№ 325

гр. Варна, 10.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 6 СЪСТАВ, в публично заседание на десети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радостина Методиева

при участието на секретаря Величка М. Велчева
и прокурора Ц. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Радостина Методиева Наказателно дело от общ характер № 20223110205216 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ А. Л. Е., редовно призован, води се от ОЗ „Охрана“, представлява се от адв. Роси Николаева Недева, назначена за служебен защитник от преди.

Свидетелят П. Р. М., редовно призован, явява се лично.

Свидетелят Г. Г. Г., редовно призован, явява се лично.

Вещото лице Ц. Й. Г., редовно призована, явява се лично.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. НЕДЕВА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Председателят на състава пристъпи към снемане самоличността на явилите се лица:

ПОДСЪДИМИЯТ А. Л. Е., роден на 17.12.1980 г. в гр. Варна, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, осъждан, **ЕГН *******

Свид.П. Р. М., роден на 19.01.1998, в гр.Варна, ЕГН 9801191027, българин, български гражданин, със средно образование, наженен, работи, неосъждан, без родство с подсъдимия.

Свид. Г. Г. Г., роден на 28.04.1978 Варна, ЕГН 7804281023, българин, български гражданин, с висше образование, неженен, работи, неосъждан, без родство с подсъдимия.

В.л. Ц. Й. Г. – на 56г., българска гражданка, с висше образование, неосъждана, без родство с подсъдимия.

На основание **чл.272 ал.4 от НПК вр. чл.253 от НПК** председателят на състава провери срока на връчване на съдебните книжа и съобщения и констатира, че същият е спазен.

На основание чл.273 ал.1 от НПК председателят на състава отстрани свидетелите от съдебната зала.

На основание **чл.274 ал.1 от НПК** съдът разясни на страните правото им на отвод. Искания не бяха направени.

На основание **чл.274 ал.2 от НПК** съдът разясни на страните правата им.

АДВ.Н.: Желая производството да приключи по реда на глава 29 от НПК, като принципно сме постигнали съгласие за споразумение с Прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям. Постигнали сме принципно съгласие за споразумение.

ПОДС.Е.: Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните желаят наказателното производство по делото да приключи по реда на глава 29 от НПК, тъй като принципно са постигнали споразумение, намира, че следва да освободи от участие в съдебното производство присъстващите свидетели П. М. и Г. Г., както и вещото лице Ц. Г., като на същата следва да бъде изплатено възнаграждение в размер на 20 лева за явяване в днешно с.з.

С оглед на горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА от участие в съдебното производство свидетелите П. Р. М. и Г. Г. Г., както и вещото лице Ц. Й. Г.

Да се изплати на вещото лице Ц. Г. възнаграждение в размер на 20 лева за явяване в днешното съдебно заседание, като сумата бъде преведена по сметка на ОД на МВР - Варна.

Съдът дава възможност на страните да изготвят споразумение и да го представят в писмен вид.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, с подсъдимия и със защитата постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 5216/2022 година, което Ви представяме в писмен вид. Моля, производството да приключи по реда на глава XXIX от НПК.

АДВ. Н.: Моля, да приемете споразумението.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: Постъпило за одобрение споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 5216/2022 година по описа на ВРС, VI състав:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Ц. С., прокурор при Районна прокуратура – Варна;

Адв.Р.Н. от АК - Варна, като защитник на **подсъдимия А. Л. Е.,** роден на 17.12.1980 г. в гр. Варна, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, осъждан, **ЕГН *******

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по **НОХД № 5216/2022г.** по описа на РС - Варна, VI състав, образувано и водено срещу подсъдимия **А. Л. Е.,** за престъпление по чл.354А, ал.5, вр. ал.3, т.1, пр.1 от НК.

СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните постигнаха споразумение за следното.

Приемат за безусловно установено от фактическа страна, че подсъдимият **А. Л. Е. е ВИНОВЕН**

За това, че: На 30.10.2022 г., в гр. Варна, на ул. „Доктор Басанович“, без надлежно разрешително държал високорисково наркотично вещество – метамфетамин с нетно тегло 0.16 грамаа, със съдържание на активен компонент – метамфетамин – 45.20%, на стойност 4.00 лева /четири лева/, като случаят е маловажен, **поради което и на основание, поради което и на основание чл.354а, ал.5, вр. ал.3, т.1, пр.1 и чл.54 от НК страните се съгласяват, а подсъдимия приема да му бъде наложено наказание ГЛОБА в размер на 300 /триста/ лева.**

Деянието е извършено от подсъдимия виновно при форма на вината пряк умисъл.

Подсъдимият признава вината си.

От деянието не са причинени имуществени вреди.

Направените по делото разноси в размер на **81.76** лева да се заплатят от подсъдимия в полза на държавата по сметка на ОД на МВР – Варна.

Направените по делото разноси в размер на **20.00** лева да се заплатят от подсъдимия в полза на държавата по сметка на Районен съд.Варна.

Приложенията като веществени доказателства по делото опаковки от наркотично вещество, поставени в бял хартиен плик с печат, запечатан с тиксо и сини печати „ОДМВР . Варна, сектор БНТЛ“, след влизане в сила на съдебния акт да бъдат унищожени.

По отношение на приложения като веществено доказателство по делото – остатък от наркотично вещество следва да има произнасяне по реда на чл.306 от НП

ДРУГИ УСЛОВИЯ:

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

На основание **чл.381 ал.6 от НПК** подсъдимия **декларира**, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите така постигнатото споразумение.

АДВ.: Поддържам така постигнатото споразумение. Моля, да го одобрите.

ПОДС.А. Л. Е.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците, съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:/ ЦВ.С.....

ПОДСЪДИМ: /А. Е./.....

ЗАЩИТНИК: /АДВ.Н./.....

СЪДЪТ, след като прецени, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между страните в следния СМИСЪЛ:

ПОДСЪДИМИЯТ А. Л. Е. е ВИНОВЕН за това, че: На 30.10.2022 г., в гр. Варна, на ул. „Доктор Басанович“, без надлежно разрешително държал високорисково наркотично вещество – метамфетамин с нетно тегло 0.16 грамаа, със съдържание на активен компонент – метамфетамин – 45.20%, на стойност 4.00 лева /четири лева/, като случаят е маловажен, **поради което и на основание чл.354а, ал.5, вр. ал.3, т.1, пр.1 и чл.54 от НК му се НАЛАГА наказание ГЛОБА в размер на 300 /триста/ лева.**

Направените по делото разноси в размер на **81.76** лева да се заплатят от подсъдимия в полза на държавата по сметка на ОД на МВР – Варна.

Направените по делото разноси в размер на **20.00** лева да се заплатят от подсъдимия в полза на държавата по сметка на Районен съд – Варна.

Приложените като веществени доказателства по делото опаковки от наркотично вещество, поставени в бял хартиен плик с печат, запечатан с тиксо и сини печати „ОДМВР . Варна, сектор БНТЛ“, след влизане в сила на съдебния акт да бъдат унищожени.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за прекратяване на наказателното производство по делото, поради постигнато между страните споразумение, поради което и на основание **чл.384, вр. чл.382 ал.7, вр. чл. 24, ал.3 от НПК**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 5216/2022г.** по описа на ВРС, VI състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

Съдия при Районен съд – Варна: _____

Секретар: _____